



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
13 ноября 2014 года

Дело № А76-18298/2014

Резолютивная часть определения объявлена 11 ноября 2014 года.

Определение в полном объеме изготовлено 13 ноября 2014 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Холцигина Д.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Губадовым Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Хороший вкус», г. Тула, о включении в реестр требования кредиторов ликвидируемого должника – общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Южный», г. Челябинск, ОГРН 1027402911722, ИНН 7451083669, задолженности в размере 908 724 руб. 02 коп.,

при участии в судебном заседании представителя конкурсного управляющего – Захаровой Д.В., личность установлена по паспорту, доверенность от 01.10.2014,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 27.07.2014 возбуждено производство по делу о банкротстве ликвидируемого должника - общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Южный» (далее – общество ТД «Южный», должник).

Решением от 28.08.2014 (резолютивная часть от 28.08.2014) общество «Южный» признано несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника открыто конкурсное производство, конкурсным

управляющим утвержден Гречкин Дмитрий Иванович из числа членов некоммерческого партнерства саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (ИНН 741101159837, адрес для направления корреспонденции: 454071, г.Челябинск, а/я 6342).

Информационное сообщение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликовано в официальном источнике «Газета Коммерсантъ» № 170 от 20.09.2014, сообщение № 66030170885.

08.10.2014 (вх. № 40871) общество с ограниченной ответственностью Торговая компания «Хороший вкус» (далее – общество ТК «Хороший вкус») обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 908 724 руб. 02 коп. (требование № 10)

Определением суда от 13.10.2014 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

В материалы требования 27.10.2014 от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении требования в его отсутствие (л.д. 80).

В судебном заседании 11.11.2014 конкурсный управляющий представил в материалы требования письменное мнение, не возражал против удовлетворения заявленных требований в полном объеме (л.д. 83).

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив представленные в материалы дела письменные доказательства в соответствии со ст.ст. 71, 162 АПК РФ, суд считает заявление кредитора обоснованным и подлежащим удовлетворению в части по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ст. 225 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №126-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение месяца с даты опубликования

объявления о признании ликвидируемого должника банкротом в соответствии со ст. 71 настоящего Федерального закона.

Как следует из материалов дела, 01.01.2013 между ООО Торговая компания «Хороший вкус» (поставщик) и ООО ТД «Южный» (покупатель) заключен договор поставки продовольственных товаров № 76 (л.д. 9 -12), в соответствии с условиями которого поставщик обязуется передать покупателю продовольственные товары, а покупатель обязуется принять и оплатить их (п. 1.1 договора).

Во исполнение условий договора заявителем в адрес должника по товарным накладным № 2113 от 19.04.2014, № 2492 от 09.05.2014, № 2635 от 16.05.2014, № 2931 от 31.05.2014, осуществлена поставка товара на общую сумму 816 565 руб. 37 коп., заявителем выставлены счета – фактуры на оплату задолженности (л.д. 14 - 40). Товар получен полномочным представителем должника по доверенности.

Сторонами подписан акт сверки взаимных расчетов за период с 01.04.2014 по 24.09.2014 (л.д. 13), из которого усматривается, что должником не исполнены обязательства по оплате поставленного товара на общую сумму 816 565 руб. 37 коп.

Согласно п. 3 ст. 455 и п. 2 ст. 465 ГК РФ условие договора о купле-продаже товара считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество подлежащего передаче товара.

В силу ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

При рассмотрении материалов дела судом установлено, что между сторонами заключен гражданско-правовой договор поставки в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами,

условия о наименовании, ассортименте, количестве, цене товара и сроках поставки согласованы в товарных накладных № 2113 от 19.04.2014, № 2492 от 09.05.2014, № 2635 от 16.05.2014, № 2931 от 31.05.2014, которые отражают наименование и печати покупателя и продавца, содержат ссылку на заключенный сторонами договор.

Согласно п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами, в том числе из сделок, под которыми ст. 153 ГК РФ признает действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Получение товара по товарным накладным № 2113 от 19.04.2014, № 2492 от 09.05.2014, № 2635 от 16.05.2014, № 2931 от 31.05.2014 подтверждено материалами дела и не отрицалось конкурсным управляющим в письменном отзыве.

Согласно п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Должником обязательство по оплате поставленного товара в полном объеме и в установленные сроки не исполнено.

В соответствии со ст.ст. 307, 309 ГК РФ в силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны исполняться надлежащим образом, только надлежащее исполнение прекращает обязательство (ст. 408 ГК РФ). Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст. 310 ГК РФ).

В силу п. 3 ст. 486 ГК РФ, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара.

Доказательств оплаты денежных средств в заявленном размере должником в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 7.2 договора поставки продовольственных товаров от 01.01.2013 оплата производится в безналичном порядке в течении 21 (двадцати одного) календарного дня с момента отгрузки товара (л.д. 11).

В соответствии с п. 8.3 договора поставки продовольственных товаров №76 от 01.01.2014 в случае просрочки оплаты полученного товара поставщик имеет право потребовать от покупателя оплаты пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате товара.

В связи с нарушением сроков оплаты выполненных работ кредитором начислена неустойка за период с 10.05.2014 по 01.10.2014, 31.05.2014 по 01.10.2014, с 07.06.2014 по 01.10.2014, 22.06.2014 по 01.10.2014 в общей сумме 92 158 руб. 65 коп.

Проверив расчеты кредитора, суд приходит к выводу, что кредитор неверно определил период начисления неустойки.

Согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления и до принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, определяются на дату введения каждой процедуры, применяемой в деле о банкротстве и следующей после наступления срока исполнения соответствующего обязательства.

Порядок определения состава и размера требований, установленный в абз. 2 п. 1 ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», распространяется на требования, срок исполнения которых наступил до введения процедуры наблюдения, на стадии наблюдения, финансового оздоровления или внешнего управления и заявленных в последующих процедурах банкротства. При этом состав и размер требований по денежным обязательствам и обязательным платежам, возникших до принятия заявления о признании должника банкротом и заявленных после открытия конкурсного производства, во всех случаях определяются на дату открытия конкурсного производства (абз. 3 п. 1 ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)») независимо от срока исполнения денежного обязательства и обязательств по уплате обязательных платежей.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.12.2013 № 88 «О начислении и уплате процентов по требованиям кредиторов при банкротстве» в период процедуры наблюдения на возникшие до возбуждения дела о банкротстве требования кредиторов (как заявленные в процедуре наблюдения, так и не заявленные в ней) по аналогии с абзацем десятым п. 1 ст. 81, абзацем третьим п. 2 ст. 95 и абзацем третьим п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве подлежащие уплате по условиям обязательства проценты, а также санкции не начисляются.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что ООО ТК «Хороший вкус» обратилось с настоящим заявлением в арбитражный суд после открытия в отношении ООО ТД «Южный» конкурсного производства, неустойка за нарушение срока оплаты поставленных товаров может быть начислена за период с даты возникновения обязанности по оплате товара (п. 7.2 договора) до даты введения в отношении должника процедуры конкурсного производства (оглашения резолютивной части решения).

Согласно расчету суда, неустойка за период с 10.05.2014 по 28.08.2014 (108 дней) составляет 3 354 руб. 48 коп., с 31.05.2014 по 28.08.2014 (88 дней) составляет 24 470 руб. 16 коп., с 07.06.2014 по 28.08.2014 (81 день) составляет 18 317 руб. 34 коп., с 22.06.2014 по 28.08.2014 (66 дней) составляет 18 563 руб. 82 коп. Общая сумма расчета неустойки составила 64 705 руб. 80 коп.

Согласно п. 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14 июля 1997 года № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для применения ст. 333 ГК РФ может служить только явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств.

С учетом характера неисполненного обязательства, длительности периода неисполнения обязательства размера взыскиваемой неустойки оснований для снижения начисленной неустойки у суда нет.

Расчет пени должником не оспорен, доказательства своевременной оплаты задолженности не представлены, конкурсный управляющий возражений по расчету пени не представил, в связи с чем требования о взыскании пени в размере 64 705 руб. 80 коп. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению (ст. ст. 329, 330 ГК РФ).

Требование кредитора направлено в суд с соблюдением срока и порядка, установленного ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При указанных обстоятельствах требование кредитора признается судом обоснованным в размере 881 271 руб. 17 коп. и подлежащим включению в реестр требований кредиторов третьей очереди в соответствии с абз. 4 п. 4 ст. 134, ст. 137 Закона о банкротстве.

Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 3, 20.6, 32, 33, 37, 45, 48, 49, 50, 62, 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Признать заявление общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Хороший вкус», г. Тула, обоснованным в части.

2. Включить требования общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Хороший вкус», г. Тула, в размере 881 271 руб. 17 коп., в т.ч. 816 565 руб. 37 коп. основного долга, 64 705 руб. 80 коп. неустойки, в третью очередь реестра требований кредиторов должника общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Южный», г. Челябинск, ОГРН 1027402911722, ИНН 7451083669.

Требование в части неустойки в размере 64 705 руб. 80 коп. подлежит отдельному учету.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме в апелляционную инстанцию – в Восемнадцатый арбитражный

апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

Д.М. Холщицина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.