



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: [info@tula.arbitr.ru](mailto:info@tula.arbitr.ru); <http://www.tula.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-12226/2013

31 марта 2014 г.

Дата объявления резолютивной части 24 марта 2014 года

Дата изготовления в полном объеме 31 марта 2014 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Бычковой Т.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Петрухиной И.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ЭлектроПромМонтаж» (ОГРН 1117154019344, ИНН 7104515783)

к обществу с ограниченной ответственностью «Полистром» (ОГРН 1087154022086, ИНН 7106505653)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от заявителя: представителя по доверенности Самохина С.В.,

от должника: представителей по доверенности Лемеговой Ю.В., Филькиной П.Е.,

### У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «ЭлектроПромМонтаж» 24.12.2013 обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Полистром» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тульской области от 31.12.2013 заявление принято к производству.

В обоснование заявления заявитель ссылаясь на неисполнение должником обязательств по оплате выполненных работ по договору подряда № 15/ЭПМ от 22.08.2012 г. в сумме 1 036 901,67 руб., руб. и неисполнение судебного акта о взыскании с должника в пользу заявителя указанной выше суммы.

В судебном заседании представитель должника заявление поддержал в полном объеме.

Должник представил отзыв на заявление, в котором ходатайствовал о прекращении производства по делу, поскольку считает, что у должника отсутствует имущество достаточное для финансирования процедур банкротства.

Представители должника в судебном заседании поддержали доводы, изложенные в отзыве на заявление.

В судебном заседании, назначенном 20.03.2014 г. объявлялись перерывы до 21.03.2014 г. т до 24.03.2014 г.

Суд рассмотрев, заявление ООО «ЭлектроПромМонтаж» считает его обоснованным.

Согласно п. 2 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании ст. 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» судом назначено рассмотрение обоснованности заявления о признании должника банкротом.

В силу п. 2 ст. 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 5.07.2013 г. по делу № А68-4224/13 с ООО «Полистром» в пользу ООО «ЭлектроПромМонтаж» взыскана задолженность по договору подряда в сумме 951 354,72, проценты в сумме 32 862,60 руб., расходы по уплате государственной пошлины в сумме 22 684,35 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 руб. Решение суда вступило в законную силу 6.08.2013 г.

До настоящего момента обязательства по оплате выполненных работ, уплате процентов, возмещению судебных расходов должником не исполнены.

Из представленных в материалы дела документов следует, что сумма неисполненных должником обязательств превышает 100 000 руб. и обязательства не

исполнены должником в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Должник признает задолженность перед ООО «ЭлектроПромМонтаж».

В соответствии со ст. 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Суд признает заявление ООО «ЭлектроПромМонтаж» о признании ООО «Полистром» банкротом обоснованным и считает необходимым ввести в отношении должника процедуру наблюдения.

Суд считает необоснованными доводы должника относительно недостаточности имущества должника для погашения расходов по делу о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в собственности должника находится бетононасос стоимостью 1 250 000 руб., имеется дебиторская задолженность.

НП «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» представлены сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Семенова Михаила Игоревича требованиям ст. 20 и ст. 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В порядке статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротства)» от 26 октября 2002г. арбитражный суд утверждает кандидатуру временного управляющего Семенова Михаила Игоревича (ИНН 710704158166, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих-12272; адрес для направления корреспонденции: 300028, г. Тула, ул. Болдина, д.98а, оф.225).

Суд также утверждает вознаграждение арбитражному управляющему в размере, определенном статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 133, 135, 136, 159, 184 АПК РФ, ст.ст. 20.2, 45, 48, 49, 231, 233 ФЗ «О несостоятельности (банкротства)» от 26 октября 2002 г., арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО «ЭлектроПромМонтаж» о признании общества с ограниченной ответственностью «Полистром» несостоятельным (банкротом) признать обоснованным.

Ввести наблюдение в отношении общества с ограниченной ответственностью «Полистром».

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Полистром» Семенова Михаила Игоревича.

Установить вознаграждение временному управляющему в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Установить требования кредитора ООО «ЭлектроПромМонтаж» в сумме 1 036 901,67 руб., в том числе: основной долг в сумме 951 354,72, проценты в сумме 32 862,60 руб., расходы по уплате государственной пошлины в сумме 22 684,35 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 руб.

Временному управляющему включить требования кредитора ООО «ЭлектроПромМонтаж» в сумме 1 036 901,67 руб., в том числе: основной долг в сумме 951 354,72, проценты в сумме 32 862,60 руб., расходы по уплате государственной пошлины в сумме 22 684,35 руб., расходы по оплате услуг представителя в сумме 30 000 руб. в третью очередь реестра требований кредиторов.

Назначить судебное разбирательство на 11 июня 2014 г. на 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: г. Тула, Красноармейский пр., 5, офис 106 тел. 252-259 (секретарь).

Руководителю должника уведомить работников, учредителей должника и кредитные организации о введении наблюдения. Доказательства уведомления представить суду.

Руководителю должника не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Руководителю должника представить протоколы об избрании представителя учредителей должника и представителя работников должника для участия в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Временному управляющему не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания представить в суд отчет о своей деятельности с приложением заключения о

финансовом состоянии должника и обоснования возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, целесообразности введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур; протокол первого собрания кредиторов с приложением копий: реестра требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов; бюллетеней для голосования; документов, подтверждающих полномочия участников собрания; материалов, представленных участникам собрания для ознакомления и (или) утверждения; документов, являющихся доказательствами, свидетельствующими о надлежащем уведомлении конкурсных кредиторов и уполномоченных органов о дате и месте проведения собрания кредиторов; иных документов по усмотрению арбитражного управляющего или на основании решения собрания кредиторов.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Судья

Т.В. Бычкова