



АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 января 2018 года

г. Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе: председательствующего Бобковой С.А., судей Полосухиной Н.А., Чернецовой Н.А., при секретаре Горобец З.А., рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе Романова В.В. и Романовой Ю.В. на решение Ленинского районного суда Тульской области от 7 сентября 2017 года по иску Самохина Ивана Владимировича к Романову Виктору Владимировичу, Романовой Юлии Викторовне об установлении смежной границы между земельными участками, встречному иску Романова Виктора Владимировича, Романовой Юлии Викторовны к Самохину Ивану Владимировичу о признании результатов межевания земельного участка недействительными и исключении из единого государственного реестра недвижимости сведений о границах указанного земельного участка, установлении смежной границы между земельными участками, взыскании судебных расходов.

Заслушав доклад судьи Полосухиной Н.А., судебная коллегия

установила:

Самохин И.В. обратился в суд с иском к Романову В.В. о возложении обязанности освободить земельный участок.

В обоснование заявленных требований истец сослался на то, что основании государственного акта на право пользования землей от 24.04.1991 года он является собственником земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для строительства индивидуального жилого дома, площадью 1500 кв. м. расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, дер. Демидовка.

Границы принадлежащего ему земельного участка установлены в соответствии с действующим законодательством исходя из их фактического местоположения, закреплены на местности металлическими трубами, однако некоторое время назад собственник земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:265 Романов В.В. захватил часть принадлежащего ему участка, возведя на нем забор из металлических столбов и металлических планок, устроив на нем свалку мусора. При этом границу своего земельного участка Романов В.В. установил самовольно, выйдя за пределы предоставленной ему земли.

На просьбы убрать незаконно возведенный забор и освободить принадлежащий ему участок, Романов В.В. ответил отказом, ссылаясь на то, что забор установлен по границе своего земельного участка.

Поскольку действия Романова В.В. нарушают его право по владению и пользованию принадлежащим ему земельном участком с кадастровым номером 71:146020802:381, истец просил суд обязать ответчика демонтировать металлический забор, установленный им самовольно в границах земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, дер. Демидовка, с последующей уборкой земельного участка от мусора.

Определением суда от 24.04.2017 года к участию в деле в качестве ответчика привлечена Романова Ю.В.

В ходе рассмотрения дела истец уточнил заявленные требования, установить смежную границу между принадлежащим ему земельным участком с кадастровым номером 71:14:020802:381 и земельными участками с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, дер. Демидовка, д. 65, и с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, дер. Демидовка, д. 65, и с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, дер. Демидовка, д. 65 от точки 1 с координатами: X-747751,72, Y-272807,61 до точки 6 с координатами: X-747698,58, Y-272820,11 согласно проекту границ земельного участка, подготовленному ООО «Ленземпроект», ссылаясь на то, что эксперт установил возможные варианты установления границ указанных выше земельных участков, при этом площадь участка составит 1070 кв. м, что на 430 кв. м больше площади, указанной в правоустанавливающих документах.

Площадь его земельного участка частично уменьшилась из-за земель государственного фонда и из-за земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, который он не намерен осваивать границы которых он не намерен.

Романов В.В. и Романова Ю.В. обратились в суд со встречным иском к Самохиной И.В., просили признать недействительными результаты межевания земельного участка Самохина И.В., расположенного по адресу: Тульская область, Ленинский район, дер. Демидовка, с кадастровым номером 71:14:020802:223, исключить из Единого государственного реестра недвижимости сведения о границах земельного участка и установить границы принадлежащих им земельных участков согласно межевым планам от 26.04.2017 года.

В обоснование заявленных требований истцы сослались на то, что Романову В.В. на основании свидетельства о праве собственности на земельный участок от 30.10.1992 года и постановления администрации муниципального образования от 05.06.2009 года № 524 на праве собственности был предоставлен земельный участок с кадастровым номером 71:14:020802:223, площадью 2500 кв. м по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, дер. Демидовка, д. 65-а, который в 2012 году по договору дарения передан в собственность Романовой Ю.В.

Кроме того, на основании выписки из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок от 05.06.2009 года № 543 ему принадлежало право собственности земельный участок с кадастровым номером 71:14:020802:223 площадью 1500 кв. м по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, дер. Демидовка, д. 65.

Указанные участки являются смежными, их фактическая граница установлена на местности и закреплена забором (металлическая вырубка).

Как им стало известно, границы земельного участка Самохина И.В., сведения о которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости, накладывающие границы принадлежащих им земельных участков в связи с реестровой ошибкой, поскольку межевание участка произведено не в соответствии со сложившимся порядком землепользования, смежная граница передвинута вглубь их земельных участков.

Извещение о проведении собрания по вопросу согласования границ земельных участков посредством размещения в средствах массовой информации полагают принадлежащим, поскольку сведения о месте жительства Романова В.В. имелись в Едином государственном кадастре недвижимости со времени регистрации права на земельный участок.

Кроме того, при проведении процедуры межевания земельного участка Самохина И.В. кадастровый инженер Миляева В.В. не собрала все сведения смежных

земельных участках, в связи с чем в межевом плане не содержится сведений о земельном участке с кадастровым номером 71:14:020802:223 площадью 2500 кв. м.

Указали, что 18.05.2017 года до проведения землеустроительной экспертизы Самохин И.В. самостоятельно демонтировал забор, определявший положение смежной границы, в связи с чем эксперт не смог определить на местности границы, разделяющие участки.

Полагают, что действия Самохина И.В. по самовольному демонтажу забора до вынесения решения суда были осуществлены с целью сокрытия от эксперта исторически сложившейся границы между земельными участками.

Уточнив заявленные требования, Романов В.В. и Романова Ю.В. просили признать недействительными результаты межевания земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, исключить из Единого государственного реестра недвижимости сведения о границах указанного земельного участка, установить смежную границу между земельными участками: с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с кадастровым номером 71:14:020802:223 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с земельным участком Самохина И.В. с кадастровым номером 71:14:020802:381 от точки 14 с координатами Х-747753,95, У-272822,10 до точки 15 с координатами Х-747728,22, У-272827,17, от точки 15 до точки 16 с координатами Х-747727,51, У-272823,66, от точки 16 до точки 5 с координатами Х-747723,72, У-272824,62, от точки 5 до точки 6 с координатами Х-747707,95, У-272828,72 и взыскать с ответчика Самохина И.В. расходы по оплате землеустроительной экспертизы, проведенной ООО «Земельно – кадастровый центр», в размере 27000 руб.

Определениями суда к участию в деле в качестве третьих лиц привлечены Министерство имущественных и земельных отношений Тульской области и ФГБУ «ФКП Росреестра».

В ходе судебного разбирательства, истец (ответчик по встречному исковому заявлению) Самохин И.В. отказался от заявленных требований в части возложения на ответчика обязанности демонтировать металлический забор, установленный им самовольно в границах земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, дер. Демидовка, с последующей уборкой земельного участка от мусора, определением от 7 сентября 2017 года отказ от иска в названной части принят судом, производство по делу прекращено.

Истец (ответчик по встречному исковому заявлению) Самохин И.В. и его представитель по ордеру адвокат Дьяков В.М. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержали, против удовлетворения встречных исковых требований возражали в полном объеме

Ответчики (истцы по встречному исковому заявлению) Романов В.В. и Романова Ю.В. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещались надлежащем образом.

Представитель ответчиков (истцов по встречному исковому заявлению) Романова В.В. и Романовой Ю.В. по доверенности Ижерская Т.А. в судебном заседании встречные исковые требования поддержала, против удовлетворения исковых требований Самохина И.В. возражала.

Третье лицо Миляева В.В., представители третьих лиц Министерства имущественных и земельных отношений Тульской области и ФГБУ «ФКП Росреестра» в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащем образом

Решением Ленинского районного суда Тульской области от 07 сентября 2017 года исковые требования Самохина И.В. удовлетворены, установлена смежная граница между земельным участком с кадастровым номером 71:14:020802:381, и земельными участками: с кадастровым номером 71:14:020802:223 от точки 1 с координатами Х-747751,7 У-272807,61 до точки 6 с координатами Х-747698,58, У-272820,11 согласно проекту межевания земельного участка, подготовленному ООО «Ленземпроект».

Исковые требования Романова В.В. и Романовой Ю.В. оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе Романов В.В. и Романова Ю.В. просят решение отменить, как незаконное и необоснованное, постановленное с неправильным применением норм материального права, недоказанностью установленных обстоятельств.

В возражениях на апелляционную жалобу Самохин В.И. просит решение оставить без изменения, апелляционную жалобу Романова В.В. и Романовой Ю.В. без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие Романова В.В., Романовой Ю.В., Самохина И.В., третьего участника процесса Михайловой В.В., представителей третьих лиц Министерства имущества Тульской области и ФГБУ «ФКП Росреестра», извещенных в установленном законом времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, выслушав объяснения представителя Романова В.В. и Романовой Ю.В. по доверенности Ижерской Т.В., возражения представителя Самохина И.В. по ордеру адвоката Дьякова В.М., обсудив материалы апелляционной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующему.

Статья 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

В соответствии со ст. 22, 26, 43 и 61 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» местоположение границ земельного участка устанавливается посредством определения координат характерных точек таких границ, то есть точек изменения описания границ земельного участка и деления их на части.

Согласно ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник имеет право требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения.

Согласно ст. 60 Земельного кодекса Российской Федерации нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случае самовольного занятия земельного участка.

Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц и создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем, в том числе восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу пункта 1 статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации земельные споры рассматриваются в судебном порядке. В частности, к таким спорам относятся споры смежных землепользователей о границах земельного участка.

Данная позиция подтверждается разъяснениями, содержащимися в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г.

некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», согласно которым с искам о правах на недвижимое имущество относятся, в частности, иски об установлении границ земельного участка.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 18.09.2015 года зарегистрировано право собственности Самохина И.В. на земельный участок площадью 1500 кв. м с кадастровым номером 71:14:020802:381 по адресу: Тульская область, Ленинский район, дер. Демидовка, на основании государственного акта на право пользования землей от 24.04.1991 года.

Сведения о местоположении границ земельного участка истца внесены в Единый государственный реестр недвижимости на основании межевого плана от 25.04.2016 года, подготовленного кадастровым инженером Миляевой В.В., что подтверждается соответствующими выписками из от 5 мая 2016 года.

Право собственности на земельный участок с кадастровым номером 71:14:020802:265 площадью 1500 кв. м, расположенный по адресу: Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Шатское, дер. Демидовка, д. 65, 03.07.2009 года зарегистрировано за Романовым В.В. на основании выписки из хозяйственной книги.

Земельный участок с кадастровым номером 71:14:020802:223 площадью 2500 кв. м по адресу: Тульская область, Ленинский район, сельское поселение Шатское, д. Демидовка, д. 65а, и расположенный нем жилой дом площадью 74,8 кв. м на основании договора дарения, заключенного с Романовым В.В., принадлежит Романовой Ю.В., право собственности последней зарегистрировано 18.07.2012 года.

Сведения о местоположении границ земельных участков ответчиков в Единый государственный реестр недвижимости не внесены.

Разрешая возникший между сторонами спор, суд первой инстанции указал на отсутствие доказательств того, что спорная часть земельного участка находится в пользовании и владении Романова В.В. и Романовой Ю.В., отказал в удовлетворении заявленных ими встречных требований о признании недействительными результатов межевания земельного участка и исключении из Единого государственного реестра недвижимости сведений о границах земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, определил местоположение смежной между участками сторон границы в соответствии с вариантом, предложенным Самохиным И.В., приди к выводу, что этот вариант позволяет рационально распределить земли между сторонами, обеспечить баланс конституционно защищаемых ценностей и интересов сторон, поскольку по варианту ответчиков Самохин И.В. практически полностью лишается площади своего земельного участка.

С указанными выводами суда первой инстанции судебная коллегия согласиться не может, поскольку они сделаны при недоказанности установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, не соответствует установленным по делу обстоятельствам, с неправильным применением норм материального права, регулирующего спорные правоотношения.

Так, в обоснование указанного вывода суд сослался на то, что экспертом ООО «Земельно-кадастровый центр» в заключении не установлены возможные варианты установления границ земельных участков с кадастровыми номерами 71:14:020802:265, 71:14:020802:223 и 71:14:020802:381.

Между тем, как следует из указанного заключения эксперта, документы на земельные участки не содержат сведений, позволяющих определить их местоположение также отсутствуют документы, материалы, сведения, содержащие

информацию о фактических границах земельных участков, существующих на местности более пятнадцати лет и закрепленных на местности с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения.

Границы земельного участка, принадлежащего Самохину И.В., на местности не закреплены, границы данного земельного участка, учтенные в Едином государственном реестре недвижимости, не соответствуют фактическим границам земельного участка с кадастровым номером 71:14:02802:223 и его границам, отраженным в техническом паспорте, часть территории площадью 1077 кв. м фактически входившей в территорию земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:223 в период с 12.02.2009 года (дата составления технического паспорта) по сентябрь 2015 года (дата подготовки топографического плана ООО «Ленземпроект»), включена в территорию земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381 по данным межевого плана, подготовленного 25.04.2016 года, конфигурация участка не совпадает с его конфигурацией, следовательно его описание в типовом договоре о возведении индивидуального жилого дома.

Земельные участки с кадастровыми номерами 71:14.020802:265, 71:14:020802:223 используются в едином землепользовании, экспертом определены фактические границы, включающие территорию указанных земельных участков с учетом положения строений, ограждений, а также сведения, полученные от правообладателей.

В заключении эксперта указано, что указанный вывод подтверждается та же топографическим планом, подготовленным ООО «Ленземпроект» в сентябре 2015 года (л.д. 30 том 1 дела, на котором специальным знаком нанесен сетчатый металлический (в месте фактического прохождения границы в точках ф4-ф5-ф6-ф7 плана фактической границы участка).

Указанный план был представлен суду в обоснование иска об освобождении земельного участка, предъявленного Самохиным В.В., указавшим, что ограждение возведено Романовым В.В. на его земельном участке (в ходе рассмотрения дела ограждение демонтировано).

Вместе с тем, как следует из графического сопоставления (план № 3 заключения эксперта), участок с восточной стороны, в месте указываемого сторона пересечения участков: фактических границ, указанных правообладателем земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:223 при натурном обследовании на местности на момент натурального обследования не закреплена), местоположение участка границы, определенное экспертом по техническому паспорту, местоположение этой части границы по материалам межевания от 26.04.2017 года, представленного Романовыми, местоположение сетчатого металлического забора, отраженного на топографическом плане ООО «Ленземпроект», изготовленного в сентябре 2015 года, практически совпадают.

В силу действовавших на момент установления границ земельного участка Самохина И.В. п. 7, 9 ст. 38 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (с 1 января 2017 года Федеральным законом от 03.07.2016 г. № 361-ФЗ статья 38 признана утратившей силу) местоположение границ земельного участка устанавливалось посредством определения координат характерных точек таких границ, то есть точек измененного описания границ земельного участка и деления их на части.

При уточнении границ земельного участка их местоположение определялось исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право собственности на земельный участок, или при отсутствии такого документа из сведений, содержащих

образовании. В случае, если указанные в этой части документы отсутствуют, границами земельного участка являются границы, существующие на местности тринадцать и более лет и закрепленные с использованием природных объектов или объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

Аналогичные по существу нормы закреплены в статье 22 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», действующего на момент разрешения спора судом.

Как указал эксперт, в материалах дела отсутствуют документы и сведения, позволяющие определить местоположение границ земельного участка Самохина И.В. в соответствии с положениями закона.

Указанное заключение эксперта согласуется с показаниями свидетелей Романовой Н.В., Давыловой З.П., Коробенковой А.И., постоянно проживающих в указанном населенном пункте, пояснивших суду, что участок Романова В.В. был огорожен деревянным забором, затем металлическими столбами, с 1988 года границы его земельного участка не изменялись, у Самохина И.В. земельный участок и дом расположены на другой стороне дороги, а также с имеющимися в материалах дела документами: материалами технической документации на принадлежавший Романову В.В. жилой дом, фотоматериалом, материалами топографической съемки за 2015, 2017 годы, и позволяет судебной коллегии сделать вывод о том, что границы земельного участка Самохина И.В. были установлены произвольно, без учета фактического расположения существующих на местности и закрепленных с использованием объектов искусственного происхождения границ участков Романовых, в связи с чем часть принадлежащих Романовым земельных участков площадью 1077 кв. м, оказалась включена в состав участка Самохина И.В.

Поскольку по делу установлен факт нарушения прав Романова В.В. и Романовой Ю.В. установлением границ земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, поскольку его юридические границы пересекают часть принадлежащих им земельных участков на площади, превышающей 2/3 площади участка, оформленного за Самохины И.В., что не было учтено при межевании участка Самохина И.В., судебная коллегия находит обоснованными требования Романова В.В. и Романовой Ю.В. о признании недействительными результатов межевания данного земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, исключении из Единого государственного реестра недвижимости сведений о границах указанного земельного участка.

Разрешая требования Самохина И.В. об установлении смежной границы и встречных требований Романова В.В. и Романовой Ю.В. об установлении смежной с участком Самохина И.В. границы суд первой инстанции сослался на положения ст. 2 ГПК Российской Федерации, и, отказав в удовлетворении требований Романова В.В. и Романовой Ю.В., отказал также в их иске об установлении смежной границы по предложенному ими варианту, установил границу по предложенному Самохиным И.В. варианту с уменьшением площади его земельного участка до 1070 кв. м.

В силу ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с данным Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, оснований их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с Федеральным законом сведений, в том числе сведений о земельных участках,

которые подтверждают существование такого объекта недвижимости характеристиками, позволяющими определить его в качестве индивидуальной определенной вещи.

Как указывалось выше, сведения о местоположении земельного участка Самохина И.В. на момент разрешения спора содержались в Едином государственном реестре недвижимости, недействительными или подлежащими исправлению вследствие ошибки не признаны, в связи с чем сами по себе требования Самохина И.В. об установлении границы земельного участка не основаны положениях закона.

По приведённым мотивам судебная коллегия полагает необходимым основанию п.п. 2, 3, 4 п. 1 ст. 330 ГПК Российской Федерации постановленное по делу решение отменить как постановленное с неправильным применением норм материального права, несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, недоказанностью установленных судом обстоятельств, и постановить новое решение, которым искивые требования Романова В.В. и Романовой Ю.В. о признании недействительными результатов межевания земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381 и исключении из Единого государственного реестра недвижимости сведений о границах указанного земельного участка, установлении смежной границы между земельными участками: с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с кадастровым номером 71:14:020802:223 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с земельным участком Самохина И.В. с кадастровым номером 71:14:020802:381 удовлетворить, в удовлетворении иска Самохина И.В. об установлении смежной границы по проекту границ земельного участка подготовленного ООО «Ленземпроект» отказать.

Отказывая в удовлетворении требований истцов по встречному иску в данной части, суд сослался на то, что по заключению экспертизы местоположение фактических границ земельных участков с кадастровыми номерами 71:14:020802:265 и 71:14:020802:223, определенных экспертом в процессе проведения экспертизы, соответствует местоположению границ земельных участков, которое содержится в межевых планах, подготовленных 26.04.2017 года.

Вместе с тем, указанное несоответствие, как указано экспертом, обусловлено тем, что по межевому плану местоположение границ земельных участков установлено с учетом кадастровых границ земельного участка с кадастровым номером 71:14:000000:6230 (земли лесного фонда), а фактические границы этих участков и строения частично расположены на территории, включенной в границы земельного участка лесного фонда, при этом увеличение находящейся в фактическом пользовании ответчиков земли произошло за счет земель лесного фонда площадью 485 кв. м, а не за счет земельного участка Самохина И.В.

Свидетель Гладышева В.В. пояснила суду, что жила в д. Демидовка Второй земельный участок Самохина И.В. находился позади земельного участка Романова В.В. и был прямоугольной формы.

Из показаний свидетеля Проходцева В.В. следует, что смежная граница земельных участков истца и ответчика проходит по газовой трубе, разбивая земельный участок Романова В.В. и проходя по границе земельного участка Самохина И.В.

Вместе с тем, показания указанных свидетелей опровергаются совокупностью приведенных выше доказательств: заключением эксперта, показаниями свидетеля

документации на принадлежавший Романову В.В. жилой дом, фотоматериалом, материалами топографической съемки за 2015, 2017 годы, из которых усматривается, что границы земельных участков Романова В.В. и Романовой Ю.В. в восточной части, смежной с земельным участком Самохина И.В. сложились, закреплены с использованием природных объектов и объектов искусственного происхождения, позволяющих определить местоположение границ земельного участка, существует на местности более 15 лет, в связи с чем судебная коллегия полагает необходимым установить эту границу в соответствии с предложенным ими вариантом: последовательно по точкам с координатами: X-747753,95, Y-272822,10; X-747728,22, Y-272827,17, X-747727,51, Y-272823,66, X-747723,72, Y-272824,62, X-747707,95, Y-272828,72 с условными номерами 14, 15, 16, 5, 6, определенными в топографической съемке, подготовленной ООО «Управление Кадастра Недвижимости» 25.08.2017 г. по фактической границе указанных участков.

Исходя из положений ст. 98 ГПК Российской Федерации с Самохина И.В. в пользу истцов по встречному иску подлежат взысканию расходы по оплате землеустроительной экспертизы, проведенной ООО «Земельно – кадастровый центр», в размере 27000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК Российской Федерации, судебная коллегия определила:

решение Ленинского районного суда Тульской области от 7 сентября 2017 года отменить.

Постановить по делу новое решение, которым в удовлетворении иска Самохина И.В. об установлении смежной границы по проекту границ земельного участка, подготовленного ООО «Ленземпроект» отказать.

Встречные искивые требования Романова В.В. и Романовой Ю.В. удовлетворить.

Признать недействительными результаты межевания земельного участка с кадастровым номером 71:14:020802:381, по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, исключить из Единого государственного реестра недвижимости сведения о границах указанного земельного участка.

Установить смежную границу между земельными участками: с кадастровым номером 71:14:020802:265 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с кадастровым номером 71:14:020802:223 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка, д. 65, с земельным участком Самохина И.В. с кадастровым номером 71:14:020802:381 по адресу: Тульская область, Ленинский район, с/п Шатское, д. Демидовка: последовательно по точкам с координатами: X-747753,95, Y-272822,10; X-747728,22, Y-272827,17, X-747727,51, Y-272823,66, X-747723,72, Y-272824,62, X-747707,95, Y-272828,72 с условными номерами 14, 15, 16, 5, 6, определенными в топографической съемке, подготовленной ООО «Управление Кадастра Недвижимости» 25.08.2017 г.

Взыскать с Самохина Ивана Владимировича в пользу Романова Виктора Владимировича и Романовой Юлии Викторовны расходы по оплате землеустроительной экспертизы, проведенной ООО «Земельно – кадастровый центр», в размере 27000 руб.

Председательствующий

Handwritten signature and official stamp of the court.

е
а
б
у
к
ка
ти
ды
бе
.В.
ой