

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 октября 2016 года

город Тула

Советский районный суд г.Тулы в составе
председательствующего Исаковской Э.Л.,
при секретаре Савельевой К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2144/16 по
исковому заявлению Зиазетдина Вадима Финатовича к Беспалову Владимиру
Вячеславовичу о взыскании неосновательного обогащения,

установил:

Зиазетдинов В.Ф. обратился в суд с иском Беспалову В.В. о взыскании
неосновательного обогащения, мотивируя свои требования тем, что истец в адрес
ответчика безналичным путем перечислял денежные средства в сумме 716390 рублей
50 копеек. Денежные средства перечислялись на расчетный счет ответчика без
указания назначения платежа. Перечисления производились через банкоматы банка
ВТБ24(ПАО). Согласно выписке ВТБ24 (ПАО) от 15.02.2016г. № 100/062/ф19/203 все
операции прошли успешно, денежные средства зачислены по назначению. Истец,
перечисляя указанные денежные средства, полагал, что перечисляя денежные
средства на банковскую карту ответчика, тем самым оплачивал поставленный товар
по договору поставки № 27/04 от 21.04.2014г., заключенный между ИП
Зиазетдиновым В.Ф. и ООО «Пекаревъ». Ответчик является генеральным директором
ООО «Пекаревъ». 30.06.2016г. Двадцатым Арбитражным апелляционным судом был
рассмотрен по правилам, установленным АПК РФ для первой инстанции, иск ООО
«Пекаревъ» к ИП Зиазетдинову В.Ф. о взыскании задолженности за поставленный
товар в размере 716390 рублей 50 коп. В ходе рассмотрения дела суд пришел к
выводу, что ООО «Пекаревъ» и ИП Зиазетдинов В.Ф. заключили договор поставки
от 21.04.2014г. № 27/04. Согласно договору поставщик обязался поставить
покупателю для предпринимательской деятельности товар в ассортименте и
количестве согласно существующему ассортименту, а покупатель принять и оплатить
товар в размере, порядке и сроки, установленные настоящим договором. В
соответствии с п. 3.2-3.6 договора оплата производится за наличный или безналичный
расчет. Днем оплаты признается дата поступления денежных средств на расчетный
счет поставщика либо в кассу поставщика. Покупатель обязан платить товар в
течение 21 календарного дня, началом отсрочки платежа считать день, следующий за
днем оформления накладной. Во исполнение условий договора ООО «Пекаревъ»
поставил в отношении ИП Зиазетдина В.Ф. товар на сумму 716390 рублей 50
копеек. ИП Зиазетдинов В.Ф. возражая против иска, указывал на частичное
погашение долга путем перечисления денежных средств на банковскую карту
генерального директора ООО «Пекаревъ» Беспалова В.В. При этом судебная
коллегия отметила, что ИП Зиазетдинов В.Ф. не лишен права на обращение с иском о
взыскании неосновательного обогащения к лицу, которому фактически им
перечислены денежные средства. Полагает, что ответчик получил денежные средства
без какого-либо правового основания, без заключения какой-либо гражданско-
правовой сделки. На основании изложенного, просит суд взыскать с Беспалова
Владимира Вячеславовича в его пользу денежные средства в размере 716390 рублей

50 копеек в качестве неосновательного обогащения, судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 25000 рублей.

Истец Зиазетдинов В.Ф. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен в установленном порядке.

Представитель истца по доверенности Самохин С.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме настаивал на их удовлетворении.

Ответчик Беспалов В.В. в судебное заседание не явился, о времени, месте и дате рассмотрения дела извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил.

В соответствии со ст.233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Дело рассмотрено в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав и изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из материалов дела усматривается, что 21 апреля 2014 года ООО «Пекаревъ» и ИП Зиазетдинов В.Ф. заключили договор поставки № 27/04.

Согласно договору поставщик обязался поставить покупателю для предпринимательской деятельности товар в ассортименте и количестве согласно существующему ассортименту, а покупатель принять и оплатить товар в размере, порядке и сроки, установленные настоящим договором.

В соответствии с п. 3.2-3.6 договора оплата производится за наличный или безналичный расчет. Днем оплаты признается дата поступления денежных средств на расчетный счет поставщика либо в кассу поставщика.

Покупатель обязан платить товар в течение 21 календарного дня, началом отсрочки платежа считать день, следующий за днем оформления накладной. Если день оплаты выпадает на выходной или нерабочий праздничный день, то покупатель обязан произвести оплату в первый рабочий день, следующий за нерабочим.

Во исполнение условий договора ООО «Пекаревъ» поставил в отношении ИП Зиазетдина В.Ф. товар на сумму 716390 рублей 50 копеек.

Зиазетдинов В.Ф. в адрес ответчика безналичным путем перечислял денежные средства в сумме 716390 рублей 50 копеек. Денежные средства перечислялись на расчетный счет ответчика без указания назначения платежа. Перечисления производились через банкоматы банка ВТБ24(ПАО), что подтверждается чеками ВТБ24(ПАО).

Согласно выписке ВТБ24 (ПАО) от 15.02.2016г. № 100/062/ф19/203 все операции прошли успешно, денежные средства зачислены по назначению.

Двадцатым Арбитражным апелляционным судом был рассмотрен по правилам, установленным АПК РФ для первой инстанции, иск ООО «Пекаревъ» к ИП Зиазетдинову В.Ф. о взыскании задолженности за поставленный товар в размере 716390 рублей 50 коп.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу, что ООО «Пекаревъ» и ИП Зиазетдинов В.Ф. заключили договор поставки от 21.04.2014г. № 27/04. Согласно договору поставщик обязался поставить покупателю для предпринимательской деятельности товар в ассортименте и количестве согласно существующему ассортименту, а покупатель принять и оплатить товар в размере, порядке и сроки, установленные настоящим договором. В соответствии с п. 3.2-3.6 договора оплата производится за наличный или безналичный расчет. Покупатель обязан платить товар

в течение 21 календарного дня, началом отсрочки платежа считать день, следующий за днем оформления накладной. Во исполнение условий договора ООО «Пекаревъ» поставил в отношении ИП Зиазетдина В.Ф. товар на сумму 716390 рублей 50 копеек. ИП Зиазетдинов В.Ф. возражая против иска, указывал на частичное погашение долга путем перечисления денежных средств на банковскую карту генерального директора ООО «Пекаревъ» Беспалова В.В.

Постановление суда от 30.05.2016г. постановлено взыскать с Зиазетдина В.Ф. в пользу ООО «Пекаревъ» основной долг в размере 716390 рублей 50 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 17328 рублей.

При этом судебная коллегия отметила, что ИП Зиазетдинов В.Ф. не лишен права на обращение с иском о взыскании неосновательного обогащения к лицу, которому фактически им перечислены денежные средства.

В обоснование своих требований о взыскании денежных средств истец ссылается на зачисление денежных средств на банковскую карту ответчика, что подтверждается выпиской ВТБ24(ПАО) от 15.02.2016г.№ 100/062/ф19/20, что подтверждается соответствующими квитанциями.

Рассматривая сложившие между Зиазетдиновым В.Ф. и Беспаловым В.В. правоотношения, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2 ст. 1102 ГК РФ).

В соответствии с п. 4 ст. 1109 Гражданского кодекса РФ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Из материалов дела усматривается и ответчиком не опровергнуто, что Беспаловым В.В. денежные средства в сумме 716390 рублей 50 копеек от Зиазетдиновым В.Ф. были приняты с оформлением каких-либо другими обстоятельствами, не связанные с поставками. Однако убедительных и достаточных доказательств наличия оснований для удержания денежных средств, внесенных истцом на банковскую карту ответчика, суду не представлено. Таким образом, представленные доказательства в общей совокупности свидетельствуют о нарушении прав истца.

При таком положении на стороне ответчика возникло неосновательное обогащение за счет денежных средств, принадлежащих истцу, что порождает обязанность ответчика возвратить истцу неосновательно приобретенное согласно требованиям ст. 1102 Главы 60 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего

Кодекса (п. 1). При этом Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли (п. 2).

Настоящий случай не подпадает под предусмотренные ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации случаи освобождения от возврата неосновательного обогащения.

В соответствии с требованиями ст. ст. 1104, 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре (п. 1 ст. 1104).

С учетом изложенного, суд находит исковые требования Зиазетдина В.Ф.. о взыскании с Беспалова В.В. денежных средств в размере 716390 рублей 50 копеек, подлежащими удовлетворению.

Согласно ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя исходя из приделов разумности.

В силу закона, ч.1 ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в ч.1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Согласно договора об оказании услуг от 20.07.2016г., а также квитанции №4895, истцом были оплачены услуги по судебному представительству в сумме 25000 рублей.

Таким образом, учитывая понесенные Зиазетдиновым В.Ф. по делу судебные расходы по оплате услуг представителя, суд полагает с учетом сложности настоящего дела, требований разумности, взыскать с Беспалова В.В. в пользу истца судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Зиазетдина Вадима Финатовича к Беспалову Владимиру Вячеславовичу о взыскании неосновательного обогащения, удовлетворить частично.

Взыскать с Беспалова Владимира Вячеславовича в пользу Зиазетдина Вадима Финатовича денежные средства в размере 716390 рублей 50 копеек, расходы на оплату услуг представителя в размере 20000 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения. Решение суда может быть обжаловано в Тульский областной суд через

Советский райсуд г.Тулы в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий

