



Именем Российской Федерации  
АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
300041 Россия, Тульская область, г. Тула, Красноармейский проспект, д.5  
тел. (4872) 250-800, E-mail: [info@tula.arbitr.ru](mailto:info@tula.arbitr.ru), <http://www.tula.arbitr.ru>

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-716/2018

Резолютивная часть решения объявлена 14 марта 2018 года

Полный текст решения изготовлен 16 марта 2018 года

Арбитражный суд Тульской области в составе:  
судьи Шабановой Т.Ю.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Секериной Н.Е.,

рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гевит» (ОГРН 1027100964802, ИНН 7103009921) к обществу с ограниченной ответственностью «Инвест Строй» (ОГРН1143123021634, ИНН 3123357246) об обязанности ООО «Инвест Строй» совершить действия по приемке товара по договору № 014/06 от 15.06.2017 г. в течение десяти календарных дней с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Тульской области, о взыскании неустойки в сумме 5 000 руб., начиная с одиннадцатого дня со дня вступления в законную силу решения суда, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства, в случае неисполнения решения суда по настоящему делу,

при участии в судебном заседании:

от истца – Миронов А.В., представитель по доверенности от 18.01.2018, паспорт,

от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом (почтовое отправление № 30000016737083 получено представителем по доверенности 08.02.2018).

Общество с ограниченной ответственностью «ГЕВИТ» (далее – ООО «ГЕВИТ», истец) обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Инвест Строй» (далее – ООО «Инвест Строй», ответчик) об обязанности ООО «Инвест Строй» совершить действия по приемке товара по договору № 014/06

от 15.06.2017 г. в течение десяти календарных дней с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Тульской области, о взыскании неустойки в сумме 5 000 руб., начиная с одиннадцатого дня со дня вступления в законную силу решения суда, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства, в случае неисполнения решения суда по настоящему делу.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, отзыва на иск с изложением доводов в подтверждение своей позиции по существу заявленного требования не представил.

Из материалов дела суд установил следующее.

15.06.2017 между ООО «Гевит» (поставщик) и ООО «Инвест Строй» (покупатель) заключен договор поставки № 014/06, согласно пункту 1.1 которого поставщик обязуется изготовить и поставить следующее оборудование: комплект оборудования для производства щелевых полов в соответствии с Приложением (Спецификацией), а Покупатель обязуется принять поставленное оборудование и оплатить его стоимость.

Договор вступает в силу с даты его подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств (п. 8.1. договора).

Общая стоимость договора составляет 6 000 000 руб., включая НДС – 18%, и включает в себя стоимость оборудования, указанного в Приложении 1 (п.2.1 договора).

Согласно п.3.1 Договора Поставщик обязуется изготовить и поставить полный комплект оборудования в сроки, указанные в Приложении № 1 к настоящему договору. Все сроки поставки исчисляются с даты зачисления первого авансового платежа на расчетный счет поставщика.

Погрузка оборудования на транспортное средство осуществляется силами и за счет поставщика. Перевозка со склада поставщика до склада покупателя осуществляется покупателем своими силами и за свой счет. Перегрузки в пути запрещены. Поставщик гарантирует, что груз – габаритный (п. 3.4. договора).

Согласно п. 3.5 и 3.6 договора о готовности оборудования к отгрузке поставщик уведомляет покупателя посредством письменного извещения, направленного по электронным или факсимильным каналам связи. Стороны согласовывают дату и время отгрузки оборудования, которая должна быть осуществлена не позднее 10 календарных дней с момента отправки поставщиком извещения.

Приемка оборудования по количеству, комплектации и отсутствию внешних повреждений и дефектов осуществляется на складе поставщика по адресу: Россия, г. Тула, ул. Демидовская, д. 63 в присутствии представителя покупателя.

Согласно п.п. 9.2 и 9.3. Договора при возникновении споров относительно условий настоящего договора стороны принимают меры к их урегулированию путем переговоров. Предъявления претензий, срок рассмотрений которых 5 рабочих дней с момента получения. В случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Тульской области. Претензионный порядок урегулирования спора обязателен. Срок рассмотрения претензии 5 рабочих дней с момента ее получения.

Стороны признают, что электронной почтой покупателя является [inwestroy@yandex.ru](mailto:inwestroy@yandex.ru), электронной почтой поставщика является [info@gevit.ru](mailto:info@gevit.ru), номером факса покупателя является +74722 32 1486, номером факса поставщика +7 4872 346661. Стороны взаимно договорились, что любые документы, отправленные по электронной почте или по факсу, будут иметь юридическую силу, и могут использоваться в качестве доказательств в случае возникновения спорных ситуаций (п. 9.7 договора).

Во исполнение условий договора истец 06.10.2017 в адрес ответчика выслал по электронной почте [inwestroy@yandex.ru](mailto:inwestroy@yandex.ru) уведомление № 059 о готовности отгрузки полного комплекта оборудования на дату 13.10.2017, однако товар Покупателем не получен.

24.10.2017, 18.12.2017 в адрес ответчика высланы по электронной почте [inwestroy@yandex.ru](mailto:inwestroy@yandex.ru) уведомления № 065, № 082 с повторной просьбой произвести приемку товара.

01.12.2017 в адрес ООО «Инвест Строй» направлена претензия с требованием осуществить приемку готового оборудования и перечислением поставщику денежных средств в сумме 1 692 000 руб., что подтверждается материалами дела и копией почтового чека с описью вложения от 01.12.2017.

Поскольку оборудование ответчиком до настоящего времени не принято, истец обратился в суд с рассматриваемыми требованиями об обязанности ООО «Инвест Строй» совершить действия по приемке товара по договору № 014/06 от 15.06.2017 г. в течение десяти календарных дней с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Тульской области, о взыскании неустойки в сумме 5 000 руб., начиная с одиннадцатого дня со дня вступления в законную силу решения суда, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства, в случае неисполнения решения суда по настоящему делу.

Проанализировав представленные доказательства, выслушав доводы представителя Истца, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как указано в п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 (в ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», согласно п.1 ст.308.3, ст.396 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено ГК РФ, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательств.

При предъявлении кредитором иска об исполнении должником обязательства в натуре суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, определяет, является ли такое исполнение объективно возможным.

Разрешая вопрос о допустимости понуждения должника исполнить обязанность в натуре, суд учитывает не только положения ГК РФ, иного закона или договора, но и существо соответствующего обязательства.

Не может быть отказано в удовлетворении иска об исполнении обязательства в натуре в случае, когда надлежащая защита нарушенного гражданского права истца возможна только путем понуждения ответчика к исполнению в натуре и не будет обеспечена взысканием с ответчика убытков за неисполнение обязательства, например, обязанностей по представлению информации, которая имеется только у ответчика, либо по изготовлению документации, которую правомочен составить только ответчик.

Согласно п.27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 (в ред. от 07.02.2017), удовлетворяя требование кредитора о понуждении к исполнению обязательства в натуре, суд обязан установить срок, в течение которого вынесенное решение должно быть исполнено (часть 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), часть 2 статьи 174

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. При установлении указанного срока, суд учитывает возможности ответчика по его исполнению, степень затруднительности исполнения судебного акта, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства.

Согласно п.1 ст.307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст.506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ст.513 ГК РФ покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки.

В соответствии с п.3.4 Договора погрузка оборудования на транспортное средство осуществляется силами и за счет поставщика; перевозка со склада поставщика до склада покупателя осуществляется покупателем своими силами и за свой счет. Приемка оборудования по количеству, комплектации и отсутствию внешних повреждений и дефектов осуществляется на складе поставщика по адресу: Россия, г. Тула, ул. Демидовская, д. 63 в присутствии представителя покупателя.

Поскольку Ответчик согласно ст.513 ГК РФ, п.3.4 Договора обязан принять товар от Поставщика, доказательств, свидетельствующих об одностороннем отказе Покупателя от исполнения Договора либо об отсутствии реальной возможности исполнить обязательство в натуре, Ответчиком в нарушение ст.65 АПК РФ не представлено, суд считает требование Истца об обязанности ООО «Инвест Строй» совершить действия по приемке товара по договору № 014/06 от 15.06.2017 г. в течение десяти календарных дней с момента вступления в законную силу решения Арбитражного суда Тульской области законным и обоснованным.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 5 000 руб., начиная с одиннадцатого дня со дня вступления в законную силу решения суда, за каждый день просрочки по день фактического исполнения обязательства, в случае неисполнения решения суда по настоящему делу.

Согласно п.1 ст.308.3 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

В соответствии с п.28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 (в ред. от 07.02.2017) на основании п. 1 ст.308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника о совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (ст. 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее – судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (п.2 ст.308.3 ГК РФ).

Согласно п.31 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре. Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

Пунктом 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 разъяснено, что удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения. Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

На основании изложенного, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению иски о взыскании в случае неисполнения решения суда в

течение 10 календарных дней со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему спору судебной неустойки, начиная с 11 дня после вступления решения суда в законную силу, в размере 5000 руб. в день за каждый день просрочки исполнения обязательства до дня фактического исполнения решения суда; размер судебной неустойки является соразмерным нарушенному обязательству и не нарушает баланс интересов сторон.

В силу ст. 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины в сумме 12 000 руб. относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь ст.ст.110, 167- 170, 176 АПК РФ, арбитражный суд

### Р Е Ш И Л:

Исковые требования ООО «Гевит» удовлетворить.

Обязать ООО «Инвест Строй» в течение 10 календарных дней со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему спору совершить действия по принятию от ООО «Гевит» комплекта оборудования для производства щелевых полов путем его отгрузки со склада Поставщика в порядке, установленном Договором № 014/06 от 15.06.2017 г.

Взыскать с ООО «Инвест Строй» в пользу ООО «Гевит» в случае неисполнения решения суда в течение 10 календарных дней со дня вступления в законную силу решения суда по настоящему спору судебную неустойку, начиная с 11 дня после вступления решения суда в законную силу, в размере 5000 руб. в день за каждый день просрочки исполнения обязательства до дня фактического исполнения решения суда.

Взыскать с ООО «Инвест Строй» в пользу ООО «Гевит» расходы по уплате государственной пошлины в размере 12000 руб. 00 коп.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в месячный срок после его принятия; кассационная жалоба в Арбитражный суд Центрального округа через Арбитражный суд Тульской области в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу.

Судья

Т.Ю.Шабанова

