



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г. Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; http://www.tula.arbitr.ru
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Тула резолютивная часть оглашена «15» ноября 2017 года полный текст изготовлен «17» ноября 2017 года

Дело № А68-8503/2017

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Н.А. Волошиной, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.А. Ковалевой, рассмотрев в судебном заседании заявление Конищевой Галины Александровны (ИНН 713200895198, СНИЛС 032-672-423-35) (далее – Конищева Г.А., заявитель, должник) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: представитель Усенко Д.В. по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Конищева Галина Александровна (ИНН 713200895198, СНИЛС 032-672-423-35) обратилась в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тульской области от 28.08.2017 указанное заявление принято судом к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом.

В обоснование заявленных требований указано, что должник не исполняет указанные денежные обязательства, срок которых наступил.

В настоящем судебном заседании рассматривается вопрос обоснованности заявления должника.

В ходе судебного заседания заявленные требования поддержаны представителем должника в полном объеме.

Заслушав пояснения представителя должника, изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

При этом пунктом 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I -VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Должником указано, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

В обоснование заявления о признании его несостоятельным должником (банкротом) Конищева Галина Александровна указала на следующие обстоятельства.

В качестве доказательств наличия неисполненных денежных обязательств заявителем представлены следующие документы:

Договоры поручительства физического лица, кредитные договоры, договоры об открытии кредитной линии, постановления судебного пристава, решения Третейского суда при Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Тульской области, определения Плавского районного суда Тульской области, определение Арбитражного суда Тульской области.

Согласно представленной форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530 "Об утверждении форм документов, представляемых гражданином при обращении в суд с заявлением о признании его банкротом" сумма обязательств составляет:

Договор № 090100/0125-9 поручительства физического лица от 17.04.2009 к договору № 090100/125 об открытии кредитной линии от 17.04.2009 – 72 805 903 руб. 08 коп.;

Договор № 090100/0327-9/2 поручительства физического лица от 28.09.2009 к договору № 090100/0327-9/2 от 28.09.2009 - 32670546 руб. 70 коп.;

Договор № 110100/0830-9/2 поручительства физического лица от 22.08.2011 к кредитному договору № 110100/0830 от 22.08.2011 – 10 895 910 руб. 44 коп.;

Договор № 120106/0029-9/2 поручительства физического лица от 28.02.2012 к кредитному договору № 120106/0029 от 28.02.2012 - 16814467 руб. 96 коп.;

Договор № 100100/0508-9/2 поручительства физического лица от 19.11.2010 к кредитному договору № 100100/0508 от $19.11.2010 - 2\ 200\ 913$ руб. 57 коп.;

Договор № 100100/0967-9/2 поручительства физического лица от 15.09.2011 к кредитному договору № 100100/0967 от 15.09.2011 - 10537885 руб. 74 коп.;

Договор № 120106/0042-9/2 поручительства физического лица от 26.03.2012 к кредитному договору № 120106/0042 от 26.03.2012 - 11 572 596 руб. 93 коп.;

Договор № 120106/0069-9/2 поручительства физического лица от 03.05.2012 к кредитному договору № 120106/0069 от 03.05.2012 – 6 942 250 руб. 36 коп.;

Договор № 120106/0088-9/2 поручительства физического лица от 22.05.2012 к кредитному договору № 120106/0088 от 22.05.2012 - 8 977 786 руб. 69 коп.;

Договор № 120106/0212-9/2 поручительства физического лица от 29.11.2012 к кредитному договору № 120106/0212 от 29.11.2012 – 8 094 732 руб. 90 коп.;

Договор № 120106/0218-9/2 поручительства физического лица от 06.12.2012 к кредитному договору № 120106/0218 от 06.12.2012 -3559273 руб. 95 коп.;

Договор № 120106/0232-9/2 поручительства физического лица от 09.12.2012 к кредитному договору № 120106/0232 от 09.12.2012 - 6 395 793 руб. 10 коп.;

Договор № 130106/0001-9/2 поручительства физического лица от 09.01.2013 к договору № 130106/0001 от 09.01.2013 – 5 392 072 руб. 59 коп.;

Договор № 120106/0002-9/2 поручительства физического лица от 13.01.2012 к договору № 120106/0002 от 13.01.2012 — 18 977 688 руб. 78 коп.;

Решение Третейского суда при Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Тульской области от 06.08.2014 по делу № ТС-АКФХ-34/14-РСХБ и Определение о процессуальном правопреемстве Арбитражного суда Тульской области от 05.04.2017 по делу № А68-8543/2014 – 300 000 руб. 00 коп.;

Решение Третейского суда при Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Тульской области от 10.07.2015 по делу № ТС-АКФХ-12/15-РСХБ и Определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 12 103 руб. 00 коп.;

Решение Третейского суда при Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Тульской области от 06.08.2014 по делу № ТС-АКФХ-34/14-РСХБ и Определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 6 000 руб. 00 коп.;

Решение Третейского суда при Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств Тульской области от 16.07.2015 по делу № ТС-АКФХ-10/15-РСХБ и Определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 119 132 руб. 00 коп.;

Определение Арбитражного суда Тульской области от 29.10.2014 по делу № 8543/2014 – 666 руб. 67 коп.;

Определение Плавского районного суда Тульской области от 31.08.2015 и определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 750 руб. 00 коп.;

Определение Плавского районного суда Тульской области от 31.08.2015 и определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 750 руб. 00 коп.;

Определение Плавского районного суда Тульской области от 31.08.2015 и определение Плавского районного суда Тульской области от 24.07.2017 – 750 руб. 00 коп.;

Поставление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора от 14.04.2015 – 14 401 398 руб. 56 коп.

Согласно указанным документам у должника имеются неисполненные денежные обязательства, размер которых в совокупности составляет более 500 тыс. руб.

Данные обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

В настоящее время Конищева Γ .А. является пенсионером. Иных доходов у должника не имеется.

Конищева Г.А. не имеет статуса индивидуального предпринимателя, учредителем и руководителем организации не является.

Должник состоит в браке с Конищевым Александром Васильевичем, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

Конищева Г.А. в настоящее время не имеет в собственности объектов недвижимости. Доказательств наличия у должника имущества в материалах дела не имеется.

Задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника и выплате им выходных пособий, суммах вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

Задолженность по обязательным платежам отсутствует.

Учитывая изложенное суд приход к выводу, что Конищева Г.А. отвечает признакам неплатежеспособности, установленным в п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Пунктом 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям ДЛЯ утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

В рассматриваемом деле должник не представил суду сведений о наличии источника дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов.

Судом установлено, что у Конищевой Г.А. в настоящее время отсутствует иной источник дохода, кроме пенсии, в связи с чем, план реструктуризации долгов не может быть представлен в отношении имеющейся задолженности.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Согласно п. 5 ст. 213.25 Закона о банкротстве, с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично. Сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу статьи 45 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный утверждает арбитражного управляющего, суд соответствующего таким требованиям.

В соответствии с заявлением Конищевой Галины Александровны о признании гражданина банкротом заявитель просит утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего, являющегося членом Некоммерческого Партнёрства - Союза "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих".

Некоммерческое Партнёрство - Союз "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Альянс управляющих" представило информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Зудовой Елены Владимировны требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Препятствий к назначению указанного кандидата финансовым управляющим Конищевой Галины Александровны судом не установлено, кроме того суду не представлено информации о наличии обстоятельств, препятствующих в силу статей 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» назначению Зудовой Елены Владимировны финансовым управляющим Конищевой Галины Александровны.

Руководствуясь статьей 45 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансовым управляющим Конищевой Галины Александровны Зудову Елену Владимировну.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Заявителем в материалы дела представлено доказательство внесения в депозит Арбитражного суда Тульской области денежных средств в сумме 25 000 руб., что подтверждается чек-ордером № 4939 от 10.07.2017. Внесенных в депозит суда денежных средств достаточно для оплаты вознаграждения финансового управляющего в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, установленную ст. 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 143, 147, 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Φ 3 РФ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 102, 110, 156, 159, 163, 167-170, 223, 319 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать несостоятельным (банкротом) Конищеву Галину Александровну (ИНН 713200895198, СНИЛС 032-672-423-35) и открыть в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим имуществом Конищевой Г.А. Зудову Елену Владимировну, ИНН 710511875150, члена НПС СОПАУ «Альянс управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 402, адрес для направления корреспонденции: 301633, Тульская область, Узловский район, пос. Майский, пер. Клубный, д.11, кв.3, с фиксированной суммой вознаграждения в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Обязать Конищеву Г.А. не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт гражданина, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами и по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу материальных и иных ценностей финансовому управляющему.

Обязать финансового управляющего направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «КоммерсантЪ».

Обязать финансового управляющего представить в арбитражный суд отчёт о своей деятельности, информацию о ходе процедуры реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника с отражением сведений о ходе мероприятий по выявлению документации, инвентаризации имущества должника с приложением первичных документов, подтверждающих указанные сведения, а также реестра внеочередных обязательств и текущих платежей.

Обязать финансового управляющего представить в арбитражный суд отчёт о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестра текущих платежей.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на «16» мая 2018 года на 10 часов 00 мин. в помещении суда по адресу: г.Тула, Красноармейский пр-т, 5, зал 106, тел. 25-08-00 (канцелярия).

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия. Жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции, принявший судебный акт.

Судья Н.А. Волошина