



Арбитражный суд Рязанской области
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;
<http://ryazan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Рязань

Дело №А54-1134/2018

20 апреля 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 17 апреля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 20 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Матина А.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного за-
седания Космыниной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с
ограниченной ответственностью "Кровля Изоляция-Рязань" (ОГРН
1176234006190, г. Рязань, проезд Яблочкова, д. 4К)

к обществу с ограниченной ответственностью "Фасадные системы"
(ОГРН 1166234060244, г. Рязань, ул. Горького, д. 15, литера А2, офис 5)

о взыскании задолженности в размере 649 534 руб. 84 коп., неустойки
за период с 10.11.2017 по 07.02.2018 в размере 175 374 руб. 40 коп.,

при участии в судебном заседании:

от истца: Логунов Н.Н., представитель по доверенности от 20.03.2018
(представлена после перерыва), личность установлена на основании паспор-
та;

от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом о времени и ме-
сте судебного заседания.

установил: общество с ограниченной ответственностью "Кровля Изо-
ляция-Рязань" обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с иском
заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Фасадные си-
стемы" о взыскании задолженности в размере 649 534 руб. 84 коп., неустой-
ки за период с 10.11.2017 по 07.02.2018 в размере 175 374 руб. 40 коп. Иско-
вое заявление подано посредством системы "Мой Арбитр".

Определением суда от 19.02.2018 исковое заявление принято к произ-

водству для рассмотрения дела по общим правилам искового производства.

От УФСП РО 12.03.2018 и 10.04.2018 поступили сообщения об отправке заказной корреспонденции.

От истца 17.04.2018 в материалы дела поступила доверенность в электронном виде.

Указанные документы рассмотрены и приобщены судом к материалам дела.

С учетом поступивших от УФСП РО 12.03.2018 и 10.04.2018 сообщений об отправке заказной корреспонденции ответчику, суд делает вывод о надлежащем его извещении.

В соответствии с частью 1 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводилось в отсутствие ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По ходатайству представителя истца судом к материалам дела приобщены копия платежного поручения №542 от 24.10.2017 и копия товарной накладной от 06.10.2017. Указанные документы рассмотрены и приобщены судом к материалам дела.

В судебном заседании представитель истца искимые требования поддержал в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик отзыва на иск не представил, искимые требования не оспорил.

Из материалов настоящего дела следует: 03 октября 2017 года между обществом с ограниченной ответственностью "Кровля Изоляция-Рязань" и обществом с ограниченной ответственностью "Фасадные системы" был заключен договор поставки с отсрочкой платежа № КР/040 (далее по тексту - Договор).

Согласно п. 1.1. Договора поставщик обязуется передавать в собственность Покупателю Товар согласно сделанной Покупателем заявки и заранее согласованные сторонами сроки, а Покупатель обязуется принять Товар и своевременно произвести его оплату на условиях Договора,

В соответствии с п. 2.6.2. Договора, срок полной оплаты Покупателем по каждой партии Товара не может превышать более 14 (четырнадцать) дней с даты поставки.

Согласно п. 2.4. Договора, расчеты между сторонами производятся безналичными расчетами путем перечисления денежных средств на расчетный счет.

Пунктом 3.3 установлено, что Поставщик при передаче Товара Покупателю предоставляет: товарную накладную по форме ТОРГ - 12 и счет-фактуру (либо УПД - универсальный передаточный документ) при самовывозе Товара Покупателем.

В пункте 5.1. Договора указано, что он вступает в силу с даты его под-

писания обеими сторонами и действует по 31 декабря 2017 года. Если ни одна из сторон в письменной форме не уведомит другую сторону о прекращении действия Договора не позднее чем за 15 (пятнадцать) календарных дней до даты истечения срока действия Договора, то срок Договора считается пролонгированным на прежних условиях до окончания каждого последующего календарного года.

Как следует из п. 8.4. Договора, споры, не урегулированные в рамках досудебного порядка, передаются на рассмотрение в Арбитражный суд Рязанской области.

Исполняя обязательства по договору, истец осуществил поставку товара по следующим товарным накладным:

1. Товарная накладная № 718 от 26.10.2017г. на сумму 327 767,42 рублей.
2. Товарная накладная № 726 от 26.10.2017г, на сумму 321 767,42 рублей.

Указанные накладные были подписаны и скреплены печатями сторон.

Однако ответчик, приняв поставленный товар, оплату данного товара не произвел, в связи с чем за ним образовалась задолженность в размере 649 534 руб. 84 коп.

Факт наличия задолженности в указанном размере подтверждается актом сверки взаимных расчетов, подписанным и скрепленным печатями сторон (л.д. 9).

Истцом от 13.12.2017 в адрес ответчика была направлена претензия с просьбой погасить задолженность. Ответчик претензию оставил без ответа, задолженность не погасил, что послужило причиной обращения в суд с настоящим иском заявлением.

Рассмотрев и оценив материалы дела, заслушав доводы представителя истца, арбитражный суд находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению частично. При этом суд исходит из следующего.

В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как - то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (пункт 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Обязательства сторон по настоящему делу возникли на основании договора поставки с отсрочкой платежа № КР/040 от 03 октября 2017 года, который подписан обеими сторонами договора, определяет порядок, сроки

оплаты, ответственность за неисполнение обязательства. По своей правовой природе указанный договор является договором поставки и регулируется правилами, предусмотренными параграфом 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На основании пункта 5 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров относится к отдельному виду договора купли-продажи, к которому применимы положения параграфа 1 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Поставка товара в адрес ответчика осуществлялась по товарным накладным, подписанным и скрепленным печатями сторон.

В соответствии с пунктом 1 статьи 509 Гражданского кодекса Российской Федерации, поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя. Материалами дела подтверждено, что истец в рамках заключенного договора поставил ответчику товар на общую сумму 649 534 руб. 84 коп., что подтверждается товарными накладными, подписанным и скрепленным печатями сторон, а также актом сверки взаимных расчетов, подписанным и скрепленным печатями сторон, солгано которому сальдо составляет 649 534 руб. 84 коп.

Факт поставки товара ответчик не оспаривает. Однако, в нарушение принятых обязательств, ответчик поставленный товар не оплатил.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик возражений по существу заявленных требований не предста-

вил.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд находит иски требования о взыскании с ответчика задолженности в сумме 649 534 руб. 84 коп., обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме задолженности, истец просит суд взыскать с ответчика неустойку за период с 10.11.2017 по 07.02.2018 в размере 175 374 руб. 40 коп.

Согласно статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 7.2. договора поставки с отсрочкой платежа № КР/040 от 03 октября 2017 года, за нарушение Покупателем срока оплаты за поставленный Товар (по каждой партии отдельно) Поставщик вправе требовать уплаты неустойки в размере 0.3 % от стоимости неоплаченного Товара за каждый день просрочки. При нарушении Поставщиком сроков поставки Товара Покупатель вправе требовать уплаты неустойки в размере 0,1% от стоимости недоставленного Товара за каждый день просрочки.

Неустойка начислена истцом за общий период с 10.11.2017 по 07.02.2018 с учетом п. 2. договора поставки с отсрочкой платежа № КР/040 от 03 октября 2017 года. Размер договорной неустойки по уточненному расчету, сделанному истцом, составил 175 374 руб. 40 коп.

Судом расчет неустойки проверен и признан верным и не противоречащим закону и положениям договора.

Ответчик расчет не оспорил, контррасчет не представил.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка за период с 10.11.2017 по 07.02.2018 в размере 175 374 руб. 40 коп.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны - то есть с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессу-

ального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Фасадные системы" (ОГРН 1166234060244, г. Рязань, ул. Горького, д. 15, литера А2, офис 5) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Кровля Изоляция-Рязань" (ОГРН 1176234006190, г. Рязань, проезд Яблочкова, д. 4К) задолженность в размере 649 534 руб. 84 коп., неустойку за период с 10.11.2017 по 07.02.2018 в размере 175 374 руб. 40 коп., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 19 498 руб.

Дальнейшее начисление неустойки производить в размере 0,3% за каждый день просрочки на сумму задолженности с 08.02.2018 до момента фактической уплаты задолженности.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Рязанской области.

На решение, вступившее в законную силу, через Арбитражный суд Рязанской области может быть подана кассационная жалоба в случаях, порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

А.В. Матин