

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

29 сентября 2022 года

город Тула

Привокзальный районный суд города Тулы в составе:
председательствующего Сеничевой А.Н.,
при секретаре Фатеевой В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда города Тулы административное дело № 2а-1303/22 по административному исковому заявлению Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области к Пристайко Александру Олеговичу о восстановлении пропущенного срока для подачи административного искового заявления, взыскании недоимки по налогам,

установил:

Управление Федеральной налоговой службы по Тульской области (далее по тексту - УФНС по Тульской области) обратилось в суд с административным иском к Пристайко А.О. о восстановлении пропущенного срока для подачи административного искового заявления, взыскании недоимки по налогам, мотивируя свои требования тем, что Пристайко А.О. является плательщиком транспортного налога, земельного налога и налога на имущество.

За 2015 год Пристайко А.О. был произведен расчет указанных налогов, направлено налоговое уведомление № 66092095 от 25.08.2016 года, которое не исполнено.

Затем налогоплательщику было направлено требование № 9450 от 11.12.2016 года об уплате транспортного налога в размере 17271 рублей, пени в размере 115,14 рублей; налога на имущество физических лиц в размере 52859 рублей, пени в размере 352,39 рублей; земельного налога в размере 116585 рублей, пени в размере 777,23 рублей, сроком уплаты до 03.03.2017 года, которое не исполнено.

УФНС по Тульской области предпринимало меры к взысканию указанной задолженности в порядке приказного производства, но определением мирового судьи судебного участка № 53 Ясногорского судебного района Тульской области от 18.11.2021 года отказано в выдаче судебного приказа.

Управление просит принять во внимание, что Пристайко А.О. менял адрес места жительства, в связи с этим просит восстановить срок для подачи административного искового заявления и взыскать с Пристайко А.О. задолженность по уплате транспортного налога в размере 17271 рублей и земельного налога в размере 116585 рублей.

В судебное заседание представитель административного истца Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Административный ответчик Пристайко А.О. и его представитель по доверенности Миронов А.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Представитель Пристайко А.О. – по доверенности Миронов А.В. просил рассмотреть дело в его отсутствие и отказать в удовлетворении заявленных требований ввиду пропуска срока обращения в суд.

В соответствии с положениями ст.150, ч.2 ст.289 КАС РФ суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся участников по делу.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

В силу требований ч. 1 ст. 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговыми органами или таможенным органом налогоплательщику (ответственному участнику консолидированной группы налогоплательщиков) требования об уплате налога.

В части 1 статьи 48 Налогового кодекса РФ указано, что в случае неисполнения налогоплательщиком (плательщиком сборов) - физическим лицом, не являющимся индивидуальным предпринимателем (далее в настоящей статье - физическое лицо), в установленный срок обязанности по уплате налога, сбора, пеней, штрафов налоговый орган (таможенный орган), направивший требование об уплате налога, сбора, пеней, штрафов (налоговый орган по месту жительства физического лица в случае снятия этого лица с учета в налоговом органе, направившем требование об уплате налога, сбора, пеней, штрафов), вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества, в том числе денежных средств на счетах в банке, электронных денежных средств, переводы которых осуществляются с использованием персонифицированных электронных средств платежа, и наличных денежных средств, данного физического лица в пределах сумм, указанных в требовании об уплате налога, сбора, пеней, штрафов, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Пунктом 2 ст. 69 Налогового кодекса РФ установлено, что при наличии у налогоплательщика недоимки, ему направляется требование об уплате налога.

Согласно п.1 ст. 70 Налогового кодекса РФ требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Как следует из материалов дела, за 2015 год Пристайко А.О. был произведен расчет указанных в иске налогов, направлено налоговое уведомление №66092095 от 25.08.2016 года, указан срок уплаты не позднее 01.12.2016 года, которое не исполнено.

Затем налогоплательщику было направлено требование № 9450 от 11.12.2016 года об уплате транспортного налога в размере 17271 рублей, пени в размере 115,14 рублей; налога на имущество физических лиц в размере 52859 рублей, пени в размере 352,39 рублей; земельного налога в размере 116585 рублей, пени в размере 777,23 рублей, сроком уплаты до 03.03.2017 года, которое не исполнено.

Для взыскания в судебном порядке налога и пени п. 2 ст. 48 НК РФ и ч. 2 ст. 286 КАС РФ установлен шестимесячный срок, исчисляемый с даты истечения срока исполнения требования об уплате задолженности, которое должно быть выставлено не позднее трех месяцев со дня выявления недоимки (ст. 70 НК РФ) и считается полученным по истечении шести дней с даты направления заказного письма по почте (ч. 6 ст. 69 НК РФ).

УФНС по Тульской области предпринимало меры к взысканию указанной задолженности в порядке приказного производства, в связи с этим 16.11.2021 года обратилось к мировому судье судебного участка № 53 Ясногорского судебного района Тульской области с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Пристайко А.О. недоимки по налогам.

Однако определением мирового судьи от 18.11.2021 года налоговому органу отказано в выдаче судебного приказа.

Обращаясь в суд с настоящим иском, административный истец указал, что Пристайко А.О. до настоящего времени не выплачена задолженность по вышеуказанным налогам.

В соответствии с ч. 1 ст. 286 КАС РФ органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, другие органы, наделенные в соответствии с федеральным законом функциями контроля за уплатой обязательных платежей (далее - контрольные органы), вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о взыскании с физических лиц денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций, если у этих лиц имеется задолженность по обязательным платежам, требование контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы не исполнено в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты денежной суммы и федеральным законом не предусмотрен иной порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

В силу ч. 2 ст. 286 КАС РФ административное исковое заявление о взыскании обязательных платежей и санкций может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате обязательных платежей и санкций. Пропущенный по уважительной причине срок подачи административного искового заявления о взыскании обязательных платежей и санкций может быть восстановлен судом.

Согласно п.3 ст. 48 Налогового кодекса РФ рассмотрение дел о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица производится в соответствии с законодательством об административном судопроизводстве.

Требование о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговыми органами (таможенным органом) в порядке иского производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

Таким образом, статьей 48 Налогового кодекса РФ установлен шестимесячный срок на подачу заявления о взыскании в порядке приказного производства и аналогичной продолжительности срок для реализации налоговыми органами права на взыскание недоимки в порядке иского производства, который подлежит исчислению со дня вынесения определения об отмене судебного приказа.

Анализ взаимосвязанных положений пунктов 1 - 3 статьи 48 Налогового кодекса РФ свидетельствует об ограничении срока, в течение которого налоговый орган вправе обратиться в суд за взысканием налога, сбора, пеней, штрафов.

Соответственно, по смыслу действующего законодательства, юридически значимый период для исчисления срока на обращение в суд начинает течь с даты, принятия определения об отмене судебного приказа.

В обязанность суда входит проверка соблюдения налоговыми органами срока обращения в суд, если такой срок предусмотрен федеральным законом или иным нормативным правовым актом (ч. 6 ст. 289 КАС РФ).

Принудительное взыскание налога за пределами сроков, установленных Налоговым кодексом Российской Федерации, не может осуществляться, о чем

указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2012 года №479-О-О.

Судом установлено, что согласно требованию, выставленному Пристайко А.О., погашение задолженности по налогам надлежало выполнить в срок до 03.03.2017 года.

Следовательно, к мировому судье с заявлением о вынесении судебного приказа налоговый орган должен был обратиться в шестимесячный срок с даты истечения срока исполнения требования - до 03.09.2017 года.

С заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании с Пристайко А.О. недоимки по налогам и пени УФНС России по Тульской области обратилось к мировому судье судебного участка № 53 Ясногорского судебного района Тульской области 16.11.2021 года, 18.11.2021 года в вынесении судебного приказа отказано.

С настоящим иском налоговый орган обратился 28.06.2022 года путем почтового направления, то есть спустя более 6 месяцев после отказа в выдаче судебного приказа.

Таким образом, административный истец обратился к мировому судье с пропуском установленного законом 6-тимесячного срока, в связи с этим на момент обращения с настоящим административным иском данный срок также истек.

С учетом изложенного суд не находит оснований для восстановления срока для обращения в суд, поскольку доказательств наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному обращению в суд с настоящим иском, налоговым органом представлено не было, и как следствие, срок подачи административного искового заявления, предусмотренный ч. 1 ст. 286 КАС РФ, пропущен налоговым органом без уважительных причин.

Указанная налоговым органом причина пропуска срока – миграция налогоплательщика – суд не может признать уважительной, поскольку по адресу, расположенному в Привокзальном районе г.Тулы, Пристайко А.О. проживает с 17.01.2020 года, о чем указано в адресной справке, предоставленной по запросу суда.

При таких обстоятельствах, налоговым органом утрачено право на принудительное взыскание с административного ответчика недоимки по налогам за указанный в иске период.

В соответствии с ч.5 ст.180 КАС РФ в случае отказа в удовлетворении административного иска в связи с пропуском срока обращения в суд без уважительной причины и невозможностью восстановить пропущенный срок в предусмотренных настоящим Кодексом случаях в мотивированной части решения суда может быть указано только на установление судом данных обстоятельств.

При таких обстоятельствах, учитывая положения приведенных норм права, суд считает возможным в удовлетворении требований УФНС по Тульской области к Пристайко А.О. отказать.

Руководствуясь ст.ст.175-180, 289-290 КАС РФ, суд

решил:

в удовлетворении административного иска Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области к Пристайко Александру Олеговичу о восстановлении пропущенного срока для подачи административного искового заявления, взыскании недоимки по налогам отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

