



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА**

---

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

кассационной инстанции по проверке законности  
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,  
вступивших в законную силу

« 11 » августа 2014 года  
г. Калуга

Дело № А68-1355/13

Резолютивная часть постановления объявлена 05.08.2014  
Постановление изготовлено в полном объеме 11.08.2014

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

председательствующего  
судей

Ахромкиной Т.Ф.  
Крыжской Л.А.  
Лупояд Е.В.

при участии в заседании:

от ФНС России в лице УФНС  
России по Тульской области

Селищева Ю.А. - представитель по  
доверенности от 17.06.2014,

от арбитражного управляющего  
Веселова В.А.

не явились, извещены надлежаще,

от иных лиц, участвующих в деле,

не явились, извещены надлежаще;

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу  
арбитражного управляющего Веселова Виктора Александровича,  
г.Н.Новгород, на определение Арбитражного суда Тульской области от  
31.03.2014 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда  
от 23.05.2014 по делу № А68-1355/13,

**УСТАНОВИЛ:**

ФНС России обратилась в арбитражный суд с жалобой на действия временного управляющего ОАО «Тулаэнергосбыт» Веселова В.А., в которой просила признать действия временного управляющего ненадлежащими в части нарушения порядка проведения собрания кредиторов от 18.11.2013, выразившиеся в непредставлении кредиторам бюллетеней для голосования по первому вопросу повестки дня.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 31.03.2014 (судья Волошина Н.А.) жалоба ФНС России на действия временного управляющего ОАО «Тулаэнергосбыт» Веселова В.А. удовлетворена.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2014 (судьи: Дайнеко М.М., Тиминская О.А., Сентюрин И.Г.) определение Арбитражного суда Тульской области от 31.03.2014 по данному делу оставлено без изменения, апелляционная жалоба арбитражного управляющего Веселова В.А. - без удовлетворения.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, полагая, что выводы судебных инстанций не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, арбитражный управляющий Веселов В.А. обратился с кассационной жалобой, в которой просит определение и постановление отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Арбитражный управляющий указывает на то, что статьей 73 Закона о банкротстве не предусмотрено, что в компетенцию первого собрания кредиторов входит утверждение отчета временного управляющего.

Заявитель полагает, что закон не предполагает утверждение отчета временного управляющего о проведении процедуры наблюдения.

Считает правомерным не проведение голосования по первому вопросу, поскольку у собрания отсутствовали полномочия по утверждению данного отчета.

В судебном заседании суда кассационной инстанции представитель ФНС России в лице УФНС России по Тульской области с доводами кассационной жалобы не согласилась, полагала обжалуемые определение и постановление законными и обоснованными, а кассационную жалобу - не подлежащей удовлетворению.

В судебное заседание суда кассационной инстанции арбитражный управляющий Веселов В.А., представители иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не явились.

Дело судом рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц в порядке, предусмотренном ст. 284 АПК РФ.

Изучив материалы дела, заслушав представителя ФНС России, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, судебная коллегия находит определение Арбитражного суда Тульской области от 31.03.2014 и

постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2014 подлежащими отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанций, определением Арбитражного суда Тульской области от 15.05.2013 в отношении ОАО «Тулаэнергосбыт» введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим утвержден Веселов В.А.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 25.12.2013 ОАО «Тулаэнергосбыт» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Левашов И.В.

Ссылаясь на неправомерность действий временного управляющего ОАО «Тулаэнергосбыт» Веселова В.А. в части нарушения порядка проведения собрания кредиторов от 18.11.2013, выразившегося в непредставлении кредиторам бюллетеней для голосования по первому вопросу повестки дня, в результате которых были нарушены права и законные интересы ФНС России и иных кредиторов должника, уполномоченный орган обратился в арбитражный суд с настоящей жалобой.

Рассмотрев жалобу, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу об удовлетворении жалобы ФНС России.

При этом суды исходили из того, что в нарушение пп. «в» п. 5 Общих правил подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитетов кредиторов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 56, конкурсный управляющий не подготовил и не выдал кредиторам, участвующим в собрании кредиторов, бюллетени для голосования по первому вопросу повестки дня и не провел голосование, лишив представителя уполномоченного органа выразить мнение Федеральной налоговой службы и отразить в бюллетене позицию и свои замечания по отчету конкурсного управляющего.

Судебная коллегия кассационной инстанции не может признать законными и обоснованными обжалуемые судебные акты, поскольку они приняты с нарушением норм материального права.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 1 статьи 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей

(участников) должника, представитель собственника имущества должника - унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.

При этом согласно пункта 1 статьи 14 Закона о банкротстве собрание кредиторов созывается по инициативе, в том числе арбитражного управляющего.

Статьей 67 Закона о банкротстве в пункте 1 определено, что временный управляющий обязан, в том числе уведомлять кредиторов о введении наблюдения; созывать и проводить первое собрание кредиторов.

Как усматривается из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанций, 18.11.2013 по инициативе временного управляющего созвано собрание кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» со следующей повесткой дня: 1. Отчет временного управляющего ОАО «Тулаэнергосбыт» Веселова В.А. о проведении процедуры наблюдения. 2. Определение дальнейшей процедуры банкротства в отношении ОАО «Тулаэнергосбыт». 3. Образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов. 4. Определение дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего должником. 5. Определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утверждён арбитражный управляющий. 6. Об определении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражному управляющему. 7. Выбор реестродержателя ОАО «Тулаэнергосбыт», из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией. 8. Избрание представителя собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» для участия в арбитражном процессе по делу о банкротстве. На данном собрании кредиторов присутствовали представители 36 конкурсных кредиторов должника, которые обладали в общей сложности 51,18%.

Суд кассационной инстанции не принимает во внимание довод уполномоченного органа, изложенный в заявлении, согласно которому арбитражный управляющий обязан подготовить и выдать кредиторам, участвующим в собрании кредиторов, бюллетени для голосования по вопросу отчета временного управляющего.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» организация и проведение собрания кредиторов осуществляется арбитражным управляющим.

Согласно статье 67 Закона о банкротстве временный управляющий принимает меры по обеспечению сохранности имущества должника, проводит анализ финансового состояния должника, выявляет кредиторов должника, ведет реестр требований кредиторов должника, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, уведомляет

кредиторов о введении наблюдения, созывает и проводит первое собрание кредиторов.

Нормы законодательства о банкротстве не предусматривают утверждение собранием кредиторов отчета временного управляющего либо принятие по нему других решений, предусматривающих голосование, отнесенных к компетенции первого собрания кредиторов.

Кроме того, невыдача бюллетеней для голосования по отчету временного управляющего не нарушила прав кредиторов.

Таким образом, в законодательстве о банкротстве отсутствуют положения, предписывающие проводить голосование по отчету временного управляющего, в связи с чем оснований для признания довода уполномоченного органа, изложенного в заявлении, согласно которому арбитражный управляющий обязан подготовить и выдать кредиторам, участвующим в собрании кредиторов, бюллетени для голосования по вопросу отчета временного управляющего, отсутствуют.

Претензий относительно полноты отражения в протоколе собрания кредиторов от 18.11.2013 позиций кредиторов и уполномоченного органа по вопросам повестки дня не заявлено.

На основании изложенного, суд кассационной инстанции приходит к выводу об отмене определения от 31.03.2014 и постановления от 23.05.2014 и, так как обстоятельства дела судами установлены правильно, но неправильно применены нормы материального права, принять решение, отказав ФНС России в удовлетворении его заявления.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 287, ч. 1 - 3 ст. 288, ст. ст. 289, 290 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Определение Арбитражного суда Тульской области от 31.03.2014 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2014 по делу № А68-1355/13 отменить.

В удовлетворении жалобы ФНС России на действия арбитражного управляющего Веселова В.А. отказать.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий

Т.Ф. Ахромкина

Судьи

Л.А. Крыжская

Е.В. Лупояд