



ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041 Россия, Тульская область, город Тула, Красноармейский проспект, д. 5
Телефон (факс): 8(4872)250-800; <http://www.tula.arbitr.ru/>

РЕШЕНИЕ

город Тула

Дело № А68-1914/2019

Дата объявления резолютивной части решения: 26 июня 2019 года.

Дата изготовления решения в полном объеме: 03 июля 2019 года.

Арбитражный суд в составе: судьи Литвинова А.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кузнецовым Д.С., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «ГлавСпецМаш» ИНН (7105519205) ОГРН (1137154026020), к ООО «Строй НК» ИНН (7107082658) ОГРН (1047101128447) о взыскании задолженности по договору № 05/02/18 от 05.02.2018 в размере 200 900 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 27.07.2018 по 25.12.2018 в размере 5 056 руб. 79 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга в размере 200 900 руб., исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, начиная с 26.12.2018 по день фактической оплаты задолженности,

при участии в заседании:

от истца: представителя Миронова А.В. – по доверенности б/н от 27.11.2018,

от ответчика: не явился, извещен в порядке ст. 123 АПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ООО «ГлавСпецМаш» (истец) обратилось в Арбитражный суд Тульской области с исковым заявлением к ООО «Строй НК» (ответчик) о взыскании задолженности по договору № 05/02/18 от 05.02.2018 в размере 200 900 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 27.07.2018 по 25.12.2018 в размере 5 056 руб. 79 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга в размере 200 900 руб., исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, начиная с 26.12.2018 по день фактической оплаты задолженности.

Определением от 25.02.2019 исковое заявление было принято к производству для рассмотрения в упрощенном порядке.

Определением от 18.04.2019 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, предложив истцу представить подписанный сторонами акт № 550 от 22.08.2018 или доказательства его направления ответчику в порядке п. 3.4 договора.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, отзыв на иск, доказательства оплаты, контр расчет заявленных требований не представил.

Представитель истца в судебном заседании доводы, изложенные в исковом заявлении, и предъявленные требования поддержал в полном объеме.

Дело рассмотрено в порядке 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие ответчика по имеющимся в материалах дела документам.

Изучив материалы дела, выслушав позицию истца, арбитражный суд установил следующее.

05 февраля 2018 года между ООО «ГлавСпецМаш» (исполнитель) и ООО «Строй НК» (заказчик) был заключен договор № 05/02/18 на оказание услуг по предоставлению, управлению и технической эксплуатации землеройных дорожно-строительных машин, грузоподъемных машин и механизмов, специальной техники (далее - договор).

Согласно п.п 1.1, 1.2 договора исполнитель обязался по заявке заказчика оказать услуги по предоставлению, управлению и технической эксплуатации, грузоподъемных машин и механизмов, специальной техники (далее спецтехника) в соответствии с номенклатурой (приложение № 1), прилагаемой к настоящему договору и являющийся его неотъемлемой частью. В номенклатуре должны быть указаны наименования, количество и размер оплаты услуг на предоставляемую спецтехнику. Вся спецтехника сопровождается технической документацией, в соответствии с приложением № 1, а заказчик обязался принять выполненные услуги и оплатить их в соответствии с условиями настоящего договора.

Цель оказания услуг - предоставление услуг спецтехники на объекте заказчика (п. 1.3 договора).

В соответствии с п. 3.2 договора, цена договора включает полную компенсацию издержек исполнителя, используемого оборудования, сырья и материалов, оплату труда работникам, управляющим спецтехннкой. Цена оказываемых услуг с учетом НДС, устанавливается актом об исполнении договора.

Пунктом 3.3 договора установлено, что размер оплаты услуг определяется по количеству отработанных спецтехникой часов.

Плата по договору вносится в следующие сроки и в следующем порядке:

- стоимость одного часа определяется в номенклатуре специальной техники (приложение № 1);

- количество часов за отработанный период времени фиксируется ежедневно в журнале учета работы спецтехники, сменном рапорте (путевом листе). Ответственность за учет отработанных часов и своевременное предоставление соответствующих документов на подпись заказчику несет исполнитель.

В пункте 3.4 договора сторонами согласовано, что по итогам оказания услуг исполнитель представляет заказчику: 2 (два) экземпляра акта сдачи-приемки оказанных услуг, составленный на основании данных путевых листов и/или сменных рапортов; счет-фактуру. Заказчик утверждает акт сдачи-приемки услуг в течение 3 (трёх) рабочих дней с момента его получения и один экземпляр направляет исполнителю. В том случае, когда заказчик не согласен с предоставленным актом (или его частью), заказчик предоставляет в письменном виде на бланке предприятия с подписью уполномоченного лица и печатью организации, с обязательным предоставлением копии документов, подтверждающих право подписи данного уполномоченного лица, на электронный адрес исполнителя в рабочие дни с пон.-четв. с 9.00 до 15.00, пятн, с 9.00 до 14.00: qlav.spm@mail.ru и дополнительно уведомив по телефону 8-963-225-74-74, мотивированный отказ от приемки услуг (части услуг) в течение 3 (трёх) рабочих дней со дня получения акта. При не предоставлении подписанного акта сдачи-приемки услуг или мотивированного отказа от приемки работ, в течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения акта заказчиком, услуги считаются принятыми заказчиком, акт сдачи-приемки услуг - подписанным.

Выполнение истцом обязательств по договору подтверждается актами выполненных работ № 436 от 19.07.2018, № 456 от 25.07.2018, № 465 от 31.07.2018, № 471 от 31.07.2018, № 526 от 14.08.2018, № 537 от 20.08.2018, № 558 от 23.08.2018, № 559 от 24.08.2018, № 576 от 31.08.2018, № 591 от 31.08.2018, № 585 от 04.09.2018, № 609 от 13.09.2018, № 634 от 20.09.2018, № 648 от 24.09.2018, подписанными сторонами, а также не оспаривается ответчиком.

Акт выполненных работ №550 от 22.08.2018, направленный исполнителем в адрес заказчика курьерской почтой, не был подписан последним, при этом мотивированный отказ от приемки услуг в адрес исполнителя не поступал.

Пунктом 3.6 договора установлено, что заказчик оплачивает исполнителю 100% стоимости работы спецтехники и её перебазировку, в течение 5-ти (пяти) рабочих дней со дня подписания акта выполненных работ.

Ответчик свои обязательства по оплате в полном объеме не исполнил, в связи с чем за ним образовалась задолженность в размере 200 900 руб.

15.01.2019 истец направил ответчику претензию от 11.01.2019 № 11/01/19 с требованием об оплате образовавшейся задолженности. Указанная претензия была оставлена ответчиком без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Оценив материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 607 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

Настоящий спор возник из правоотношений по предоставлению в аренду специальной техники с экипажем.

В соответствии со ст. 632 ГК РФ по договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации.

Согласно ст. 614 ч. 1 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Факт предоставления специальной техники ответчику подтверждается материалами дела и не оспорен последним.

Ответчиком не исполнены обязательства по внесению арендной платы за предоставление специальной техники.

Ответчик не представил доказательства, что специальная техника не предоставлялась либо ее предоставление оплачено в полном объеме.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Из положений ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Ч. 5 ст. 70 АПК РФ предусматривает, что обстоятельства, признанные и удостоверенные сторонами в порядке, установленном настоящей статьей, в случае их принятия арбитражным судом не проверяются им в ходе дальнейшего производства по делу.

Следовательно, положения ч. 5 ст. 70 АПК РФ распространяются на обстоятельства, которые считаются признанными стороной в порядке ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ.

Доказательств надлежащего исполнения ответчиком условий договора, оплаты задолженности за предоставление специальной техники и оказанию услуг по ее управлению и технической эксплуатации в сумме 200 900 руб. суду не представлено.

Требования истца о взыскании долга в размере 200 900 руб. подтверждены документально, не оспорены ответчиком и подлежат удовлетворению в виду их обоснованности.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по внесению оплаты истец просит взыскать с ответчика проценты за период с 27.07.2018 по 25.12.2018 в размере 5 056 руб. 79 коп.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Размер задолженности, факт просрочки исполнения обязательства по внесению арендных платежей подтверждается материалами дела, не оспаривается ответчиком, следовательно, и требование о взыскании процентов обосновано и подлежит удовлетворению в размере 5 056 руб. 79 коп.

Расчет процентов судом проверен, ответчиком не оспорен.

Так же истцом заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.12.2018 по день фактического исполнения денежного обязательства, начисленные на сумму долга в размере 200 900 руб., с применением ключевой ставки Банка России.

В соответствии с пунктом 3 статьи 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Пунктом 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (пункт 1 статьи 395 ГК РФ).

На основании изложенного требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.12.2018 по день фактического исполнения денежного обязательства, начисленные на сумму долга в размере 200 900 руб., с применением ключевой ставки Банка России, также является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Истец просит взыскать с ответчика судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 20 000 руб.

Согласно ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле.

Как указано в п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» судебные расходы, состоящие из государственной пошлины, а также издержек, связанных с рассмотрением дела, представляют собой денежные затраты (потери), распределяемые в порядке, предусмотренном, в том числе, главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При этом часть 2 статьи 110 АПК РФ указывает, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Таким образом, в основу распределения судебных расходов между сторонами положен принцип возмещения их правой стороне за счет неправой. При этом лицо, участвующее в деле, должно доказать фактическое несение таких расходов.

В обоснование взыскания судебных издержек на оплату услуг представителя заявителем представлены:

- договор на оказание юридических услуг по судебному представительству от 18.12.2018, заключенный между ООО «ГлавСпецМаш» (заказчик) и ИП Мироновым А.В. (исполнитель),

- платежное поручение № 967 от 19.12.2018 на сумму 20 000 руб.

Согласно п. 1.1 договора от 18.12.2018 заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательство представлять интересы заказчика в Арбитражном суде Тульской области при взыскании задолженности с Общества с ограниченной ответственностью «Строй НК», а заказчик обязуется оплатить эти услуги и установленные договором сроки.

Как установлено в п. 1.2 договора от 18.12.2018, исполнитель обязуется оказать следующие услуги: изучить представленные заказчиком документы, относящиеся к предмету спора; подготовить исковое заявление со всеми необходимыми приложениями и подать его и Арбитражный суд Тульской области (нарочным способом или через электронный сервис подачи документов «Мой арбитр»); в ходе судебного процесса подготавливать и подавать все необходимые процессуальные документы (ходатайства, заявления, отзывы, письменные пояснения и т. д.); представлять интересы заказчика в Арбитражном суде Тульской области; осуществлять иные действия и формальности, связанные с выполнением предмета договора.

Согласно п. 3.1 заключенного сторонами договора стоимость услуг составляет 20 000 руб.

Возражений относительно расходов на оплату услуг представителя ответчик не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу, что истцу были оказаны юридические услуги, которые он оплатил по согласованной цене.

Принимая во внимание, что институт судебных издержек призван компенсировать иные (помимо государственной пошлины) расходы, произведенные в ходе производства по делу, судебный акт принят в пользу истца, суд признает обоснованными и подтвержденными судебные расходы в размере 20 000 руб. и подлежащими возмещению истцу за счет ответчика.

Размер удовлетворенных требований не противоречит расценкам, указанным в Приложении № 1 к решению Совета Тульской Областной адвокатской палаты «О минимальных расценках, применяемых при заключении соглашений об оказании юридической помощи» № 2260 от 18.03.2016, опубликованном в Вестнике ТОАП № 41, 2016г.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина в сумме 7119 руб. относится на ответчика и взыскивается в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «СТРОЙ НК» в пользу ООО «ГЛАВСПЕЦМАШ» долг в размере 200 900 руб., проценты в размере 5 056 руб. 79 коп., всего 205956 руб. 79 коп.; в возмещение расходов по оплате государственной пошлины 7119 руб.; в возмещение расходов по оплате услуг представителя 20 000 руб.

Взыскать с ООО «СТРОЙ НК» в пользу ООО «ГЛАВСПЕЦМАШ» проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму 200 900 руб. за период с 26.12.2018 по дату фактической уплаты, исходя из размера ключевой ставки Банка России действовавшей в соответствующий период за каждый день просрочки.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок после его принятия через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

А. В. Литвинов