

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 февраля 2013 года

г. Щёкино Тульской области

Щёкинский районный суд Тульской области в составе:
председательствующего Самохваловой Е.Н.,
при секретаре Лапейкиной Д.А.,
с участием представителя истца-ответчика Мамбетовой О.П. – Самохина С.В.,
выступающего по доверенности от 24.10.2012г.,
ответчика - истца Мамбетова И.Ф.,
представителя третьего лица - Органа опеки и попечительства в лице
территориального отдела по Щёкинскому району министерства труда и социальной
защиты Тульской области Алпатовой В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-309/13 по
иску Мамбетовой Оксаны Пулатовны к Мамбетову Исмаилу Февзиевичу о
расторжении брака, встречному иску Мамбетова Исмаила Февзиевича к
Мамбетовой Оксане Пулатовне об определении места жительства ребёнка,

установил:

Мамбетова О.П. обратилась в судебный участок № 48 Щёкинского района
Тульской области с иском к Мамбетову И.Ф. о расторжении брака, указывая на то,
что 22 февраля 2004 года между нею и Мамбетовым И.Ф. был заключен брак
(актовая запись № 128). От данного брака имеется несовершеннолетний ребёнок
Мамбетов Вадим Исмаилович, 20.03.2005 года рождения. Совместная жизнь с
ответчиком не сложилась, общее хозяйство не ведётся, примирение между
сторонами невозможно, в связи с чем истец просит расторгнуть брак с ответчиком
Мамбетовым И.Ф.

Мамбетов И.Ф. обратился в судебный участок со встречным заявлением к
Мамбетовой О.П. об определении места жительства ребёнка, указывая на то, что их
несовершеннолетний ребёнок Мамбетов В.И. проживает с матерью в г. Ташкенте
Республики Узбекистан с 2009 года, он не имеет возможности видеться с сыном,
заботиться о нём, знать об условиях проживания ребёнка и получения им
образования. Ссылаясь на то, что он способен создать сыну все необходимые
условия для воспитания, содержания и развития, просит суд определить место
жительства ребёнка с ним по адресу: Московская область, Можайский район, дер.
Горетово, ДОС 4, кв.18.

Определением мирового судьи судебного участка № 48 Щёкинского района
Тульской области встречное заявление Мамбетова И.Ф. принято к производству для
совместного рассмотрения с первоначальным иском, гражданское дело передано по
подсудности в Щёкинский районный суд.

Истец - ответчик Мамбетова О.П. в судебное заседание не явилась, письменно
просила рассмотреть дело в её отсутствие.

Представитель истца-ответчика Мамбетовой О.П.- Самохин С.В. истребные
требования Мамбетовой О.П. о расторжении брака поддержал, просит их
удовлетворить, поскольку фактически его доверитель не проживает с Мамбетовым
И.Ф. с 2009 года, проживает в г. Ташкент Узбекистана совместно с ребёнком
Вадимом и гражданским мужем Хамидовым А.Б., общего хозяйства не ведут,
сохранение семьи невозможно. Возражал против исковых требований Мамбетова

И.Ф. об определении с ним места жительства ребёнка, поскольку с 2009 года ребёнок фактически проживает с матерью Мамбетовой О.П. и её гражданским мужем Хамидовым А.Б. в г. Ташкенте, у ребёнка имеются все необходимые условия для проживания, развития и обучения, имеется отдельная комната. Вадим посещает различные кружки, Мамбетова О.П. и Хамидов А.Б. работают, положительно характеризуются по месту работы, получают достойную заработную плату. Кроме того, недалеко от места жительства Мамбетовой О.П. проживает её мать - Мирзакулова Р.А., которая является бабушкой несовершеннолетнего ребёнка и которая принимает участие в воспитании своего внука Вадима. Отделом опеки и попечительства над несовершеннолетними при методическом отделе по обеспечению и организации деятельности учреждений народного Миробадского района дано заключение о привязанности ребёнка к матери, а также о наличии у Мамбетовой О.П. всех необходимых условий для проживания и воспитания ребёнка. Также сослался на то, что за время проживания Мамбетовой О.П. с сыном в Ташкенте с 2009 года, Мамбетов И.Ф. только один раз навещал сына, никакой материальной помощи на содержание сына не оказывает и в его воспитании не участвует. Кроме того, просил взыскать с Мамбетова И.Ф. в пользу Мамбетовой О.П. судебные расходы в размере 15 000 руб., понесённые ею в результате заключения договора на оказание юридических услуг по судебному представительству в суде общей юрисдикции, а также расходы за выдачу нотариальной доверенности в размере 1000 рублей и за уплату государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере 400 рублей.

Ответчик-истец Мамбетов И.Ф. в судебном заседании исковые требования о расторжении брака признал, просил их удовлетворить. Также просил удовлетворить его исковые требования об определении места жительства сына Вадима с ним по адресу: Московская область, Можайский район, дер. Горетово, ДОС 4, кв.18, указывая на то, что у него имеются все условия для проживания и обучения сына. Указал, что данная квартира формально находится в собственности его сестры, в действительности же, квартира принадлежит ему. Он работает, положительно характеризуется по месту жительства и работы, получает достойную заработную плату, график его работы позволяет ему своевременно забирать ребёнка из школы, его сёстры, проживающие рядом, также будут оказывать помощь в воспитании сына. Кроме того, указывает на то, что Мамбетова О.П. не даёт возможности общения с сыном, не привозит его в Россию, у него же не имеется возможности навещать сына в Узбекистане, поскольку, имея двойное гражданство, ему запрещено посещать Республику Узбекистан.

Представитель 3 лица – Органа опеки и попечительства в лице территориального отдела по Щёкинскому району министерства труда и социальной защиты Тульской области, по доверенности, Алпантова В.А.– исковые требования об определении места жительства ребёнка с отцом не поддержала, пояснила, что при наличии имеющихся в деле документов, представленных сторонами, учитывая, что с 2009г. восьмилетний ребёнок проживает с матерью, которая положительно характеризуется по месту жительства и работы, оснований для передачи ребёнка отцу, не имеется, иначе, данное обстоятельство сильно отразится на психологическом состоянии ребёнка.

Представитель 3-его лица - Отдел опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Можайскому муниципальному району в судебное заседание не явился, 3-е лицо письменно просило рассмотреть дело в

отсутствие своего представителя, указывая на разрешение иска об определении места жительства несовершеннолетнего ребёнка на усмотрение суда.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Судом установлено из свидетельства о заключении брака I-ГН № 0144767, выданного повторно 17.05.2011 года, что брак между Мамбетовым И.Ф. и Мамбетовой О.П. зарегистрирован 22.02.2004 года Домом бракосочетания «Навруз» г. Ташкента Республики Узбекистан, о чем была произведена актовая запись № 128.

Мамбетова О.П. и Мамбетов И.Ф. являются родителями Мамбетова Вадима Исмаиловича, родившегося 20.03.2005 года, что подтверждается свидетельством о рождении П-МЮ № 823002, выданным 01.04.2005 года Бабушкиным отделом ЗАГС Управления ЗАГС Москвы.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. В соответствии со ст. 22 Семейного Кодекса Российской Федерации расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны; при наличии согласия на расторжение брака обоих супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

Из объяснений сторон следует, что брачные отношения между супругами Мамбетовыми и совместное проживание прекращены с 2009 года, общее хозяйство не ведётся, Мамбетовы проживают по разным адресам, то есть их семья фактически распалась.

Учитывая изложенное, а также мнение ответчика-истца Мамбетова И.Ф., признавшего иски требования Мамбетовой О.П. о расторжении их брака, суд приходит к выводу, что дальнейшая совместная жизнь супругов Мамбетовых и сохранение их семьи невозможны, в связи с чем полагает правильным иски требования Мамбетовой О.П. удовлетворить.

Из материалов дела, объяснений лиц, участвующих в деле, следует, что родители несовершеннолетнего Мамбетова В.И. проживают раздельно: ответчик – истец Мамбетов И.Ф. (отец ребенка) зарегистрирован по месту жительства по адресу: Московская область, Можайский район, дер. Горетово, ДОС 4, кв.18, где кроме него также зарегистрирована его сестра Мамбетова Н.Ф., являющаяся собственником указанной квартиры в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права, выданным 14.12.2001 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. Истец-ответчик Мамбетова О.П. совместно с несовершеннолетним сыном Мамбетовым В.И. зарегистрированы по адресу: Тульская область, Щёкинский район, пос. Первомайский, ул. Стадионная, д. 13, кв. 2. В данной трёхкомнатной квартире истцу-ответчику Мамбетовой О.П. на праве собственности принадлежит комната, площадью 15,3 кв.м., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным 03.03.2005 года Управлением Федеральной регистрационной службы по Тульской области. Фактическим местом жительства Мамбетовой О.П. с сыном является: Республика Узбекистан, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Чимкентская, д.2, кв.33. Указанная

квартира принадлежит на праве собственности Хамидову А.Б., с которым истец-ответчик Мамбетов О.П. планирует в дальнейшем заключить брак.

Из представленных ответчиком-истцом Мамбетовым И.Ф. документов судом установлено, что он работает в ООО «Тоннель-2001» г. Москва электрогазосварщиком с 05.12.2011 года, по графику 5-2 по 8 часов. По месту работы характеризуется как добросовестный, исполнительный работник, с высокими профессиональными и моральными качествами, не имеющий вредных привычек, отзывчивый и внимательный в общении с коллегами, пользующийся в коллективе заслуженным уважением, не имеющий нареканий со стороны руководства.

Согласно справке о доходах физического лица № 1 от 18.01.2013 года доход Мамбетова И.Ф. за 2012 год составил 687999, 80 рублей.

По месту жительства ответчик-истец Мамбетов И.Ф. характеризуется как трудолюбивый, общительный, вежливый, доброжелательный и отзывчивый гражданин, жалоб и нареканий в отношении которого со стороны соседей и знакомых не поступало.

По сообщению Отдела опеки и попечительства Министерства образования Московской области по Можайскому району провести обследование по месту фактического проживания и регистрации Мамбетова И.Ф. и составить акт обследования жилищно-бытовых условий не представилось возможным, несмотря на имевшуюся договоренность специалистов органа опеки и попечительства с Мамбетовым И.Ф.

Из представленных истцом-ответчиком Мамбетовой О.П. документов судом установлено, что 29.01.2013 года отделом опеки и попечительства над несовершеннолетними при отделе методического обеспечения и организации деятельности учреждений народного образования Мирабадского района г. Ташкента было проведено обследование жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего Мамбетова Вадима Исмаиловича и его матери Мамбетовой О.П., а также составлено психологическое заключение о привязанности ребенка к каждому из родителей. Из акта-заключения следует, что мать и ребенок проживают в 3-х комнатной благоустроенной квартире, обставленной необходимой мебелью, чистой и уютной. У ребенка имеется отдельная комната, с кроватью, столом для приготовления уроков, полкой для книг, компьютером и игрушками. В квартире Мамбетова О.П. с сыном проживают совместно с гражданским мужем Мамбетовой О.П. – Хамидовым А.Б. В квартире имеются все условия для проживания несовершеннолетнего ребенка. Ребенок любит обоих родителей, но больше привязан к матери, которая занимается его воспитанием и обеспечением ежедневных потребностей, заботится о его здоровье.

Из указанного акта-заключения и справки образовательного учреждения следует, что Мамбетов Вадим обучается в частной школе НОУ «Genesis Education» в 1 «а» классе и посещает кружки тазквон-до, шахмат, английского языка, информатики. Обучение в указанной школе является платным, что подтверждается соответствующим договором и платежными документами.

Из письменного заявления Халидова А.Б. следует, что он не имеет возражений против совместного проживания с ним в принадлежащей ему на праве собственности квартире Мамбетовой О.П. с сыном Мамбетовым Вадимом. За время совместного проживания у него с ребенком налажен контакт, он выполняет по отношению к данному ребенку обязанности родителя – занимается его воспитанием, оказывает помощь в обучении ребенка в частном платном образовательном

учреждении, следит за состоянием здоровья ребенка, покупает для ребенка игрушки и современную развивающую технику, помогает в организации праздников для ребенка. Намерен узаконить брачные отношения с Мамбетовой О.П., чтобы сплотить их семейный союз.

Из представленных документов также установлено, что Мамбетова О.П. является гражданкой Российской Федерации, имеет высшее образование, проживая на территории Республики Узбекистан, работает по трудовому договору на должности финансового директора ООО «ARZON-GROUP» в соответствии с разрешительным свидетельством Агентства по внешней трудовой миграции Республики Узбекистан № 5512, которое ежегодно продлевается. По месту работы истец-ответчик Мамбетова О.П. характеризуется положительно, как работник с высоким профессиональным уровнем, не допускающий нарушений трудовой дисциплины, не вызывающий нареканий со стороны руководства, пользующийся уважением в коллективе.

В соответствии со справкой о доходах за 2012 год доход Мамбетовой О.П. за данный период составил 11136,03 долларов США.

Справка ИЦ УМВД России по Тульской области от 06.02.2013 года свидетельствует о том, что Мамбетова О.П. не имеет судимости и не привлекалась к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Проживающий совместно с Мамбетовой О.П. и несовершеннолетним Мамбетовым В.И. Халидов А.Б. является гражданином Республики Узбекистан, по месту работы и месту жительства характеризуется положительно, к уголовной ответственности на территории Республики Узбекистан не привлекался, имеет высокий доход.

Из представленных документов и пояснений сторон также установлено, что в воспитании несовершеннолетнего Мамбетова В.И. принимает участие его бабушка Мирзакулова Р.А., которую ребенок любит. Мирзакулова Р.А. постоянно проживает недалеко от места жительства Мамбетовой О.П. и внука и имеет на праве собственности квартиру, расположенную по адресу: г. Ташкент, массив Сергели-7, д. 1, кв. 40.

Согласно статьям 3, 7, 9, 18 Конвенции ООН от 20 ноября 1989 года «О защите прав ребенка», ратифицированной постановлением Верховного Совета СССР от 13 июля 1990 года № 1559-1 и в соответствии со статьей 15 (частью 4) Конституции РФ являющейся составной частью правовой системы Российской Федерации, а также ст. ст. 54, 56, 63, 65 Семейного кодекса Российской Федерации, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители, неся одинаковую и основную ответственность за воспитание и развитие своих детей, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей; наилучшие интересы ребенка и их обеспечение являются предметом основной заботы их родителей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей; при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

Ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу и совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, а также право на

защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих), обеспечение его интересов, всестороннее его развитие, уважение его человеческого достоинства. Во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Государство обеспечивает, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

В соответствии с п. 2 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов.

В случае раздельного проживания родителей место жительства детей устанавливается соглашением родителей (ч. 3 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации). При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

При разрешении иска по существу суд также учитывает положения п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.05.1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», согласно которым решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд должен принимать во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей, их способность оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Оценивая все вышеуказанные доказательства в совокупности, суд полагает, что определение места жительства несовершеннолетнего Мамбетова В.И. по месту жительства его отца Мамбетова И.Ф. не будет отвечать интересам ребенка, поскольку отец длительное время не проживает совместно с ребенком и не общается с ним, ребенок больше привязан к матери, с которой постоянно проживает, а также к бабушке. Матерью созданы хорошие условия для воспитания и развития ребенка. Мамбетовым И.Ф. же не представлено достаточно доказательств, подтверждающих, что ребенок привязан к нему больше, чем к матери, и что он может создать для ребенка лучшие условия для воспитания и развития, как не представлены им доказательства того, что Мамбетова О.П. каким-либо образом препятствует ему в общении с сыном.

Поэтому суд считает правильным отказать Мамбетову И.Ф. в удовлетворении исковых требований об определении места жительства ребёнка Мамбетова В.И. по его (отца) месту жительства по адресу: Московская область, Можайский район, дер. Горетово, ДОС 4, кв.18.

Разрешая требование истца-ответчика Мамбетовой О.П. о взыскании с ответчика-истца Мамбетова И.Ф. судебных расходов суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Согласно ст. 88 указанного Кодекса судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. В силу ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно договору возмездного оказания юридических услуг по судебному представительству в суде общей юрисдикции от 13.09.2012 года и выписки из расчетного счета исполнителя по указанному договору от 20.09.2012 года Мамбетовой О.П. было оплачено ИП Миронову А.В. (исполнителю по договору) 15000 рублей. Суд считает необходимым взыскать с ответчика-истца Мамбетова И.Ф. в пользу истца-ответчика Мамбетовой О.П. расходы, связанные с оплатой услуг представителя в размере 6000 руб., исходя из принципов разумности и справедливости, учитывая, что истцу в соответствии с указанным договором было составлено исковое заявление, оказана помощь в сборе необходимых документов, осуществлялось представительство в судебных заседаниях.

Суд не находит оснований для взыскания в пользу истца-ответчика расходов в сумме 1000 рублей, понесенных в связи с оформлением нотариальной доверенности на представление интересов в суде, поскольку такие расходы не являются необходимыми. Согласно тексту доверенности от 24.10.2012 года, она уполномочивает Миронова А.В. и (или) Самохина С.В. на представление интересов Мамбетовой О.П. не только в рамках данного дела, но и на представление её интересов при рассмотрении любого иного дела, в том числе и вытекающего не только из гражданских правоотношений, но и из административных, предусматривает возможность обращения вышеуказанных лиц от своего доверителя в арбитражный суд, к мировым судьям, быть представителем в любых государственных и административных органах и учреждениях, а также в любых других организациях.

В силу наличия таких обстоятельств, оснований для взыскания в качестве судебных расходов суммы в 1000 рублей, затраченной Мамбетовой О.П. на составление нотариально удостоверенной доверенности, не имеется.

Суд также не находит оснований для взыскания с ответчика-истца Мамбетова И.Ф. в пользу истца-ответчика Мамбетовой О.П. расходов по уплате государственной пошлины при подаче искового заявления в суд в размере 400 рублей, поскольку иного порядка, кроме судебного, для расторжения брака между супругами при наличии у них общих несовершеннолетних детей действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования Мамбетовой Оксаны Пулатовны удовлетворить частично.

Брак между Мамбетовым Исмаилом Февзиевичем и Мамбетовой Оксаной Пулатовной (до брака имевшей фамилию Мирзакулова), зарегистрированный 22 февраля 2004 года Домом бракосочетания «Навруз» г. Ташкента Республики Узбекистан (актовая запись № 128), расторгнуть.

Выписку из решения в течение трёх дней со дня его вступления в законную силу направить в орган ЗАГС, зарегистрировавший брак.

Взыскать с Мамбетова Исмаила Февзиевича в пользу Мамбетовой Оксаны Пулатовны судебные расходы в размере 6000 рублей.

В удовлетворении остальной части иска Мамбетовой О.П. отказать.

Отказать Мамбетову Исмаилу Февзиевичу в удовлетворении иска об определении места жительства Мамбетова Вадима Исмаиловича, 20 марта 2005 года рождения, уроженца г. Москвы, по месту жительства отца по адресу: Московская область, Можайский район, дер. Горетово, ДОС 4, кв.18.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Щёкинский районный суд Тульской области в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Решение в окончательной форме вынесено 15.02.2013 года.

Председательствующий – подпись.

Копия верна: судья-

секретарь-



