



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Тула

Дело № А68-30/2021

дата объявления резолютивной части 18 января 2022 года

дата изготовления в полном объеме 25 января 2022 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Шиндина М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Танюхиной В.В. (до перерыва 11.01.2022), после перерыва 18.01.2022 секретарем судебного заседания Пугаевой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области (ИНН 7107086130, ОГРН 1047101138105) к Пристайко Александру Олеговичу (ИНН 713601328735) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

представителя ФНС России – Степущенко Н.А., доверенность, паспорт (до перерыва),  
Баланчук А.А., доверенность, паспорт (после перерыва);

представителя должника – Миронова А.В., доверенность, паспорт;

в отсутствии иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

Федеральная налоговая служба России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области обратилась в арбитражный суд с заявлением к Пристайко Александру Олеговичу о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 05.04.2021 указанное заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Информация о дате, месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Тульской области в сети Интернет в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и направлена сторонам.

В обоснование заявленных требований уполномоченный орган сослался на наличие у Пристайко А.О. задолженности по обязательным платежам в размере 1 195 370,64 руб., в том числе: 1 083 023 руб. – основной долг, 112 347,64 руб. – пени.

Представитель заявителя в судебном заседании 11.01.2022 поддержал заявленные требования, ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Представитель должника в судебном заседании 11.01.2022 по заявленным требованиям возражал, также возражал против удовлетворения ходатайства заявителя об отложении судебного заседания.

Ходатайство заявителя об отложении судебного заседания судом рассмотрено и отклонено в порядке ст.ст.158, 159 АПК РФ.

В судебном заседании 11.01.2022 в порядке ст.163 АПК РФ судом был объявлен перерыв до 18.01.2022 до 16 час. 00 мин. После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель заявителя в судебном заседании после перерыва заявленные требования поддержал, представил в материалы дела расшифровку задолженности по состоянию на 17.01.2022, из которой следует, что размер задолженности по обязательным платежам составляет 289 610 руб. – основной долг.

Представитель должника в судебном заседании после перерыва по заявленным требованиям возражал, ссылаясь на отсутствие признаков банкротства должника, просил производство по делу прекратить.

Иные лица, участвующие в рамках настоящего спора, извещенные надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания в порядке статьи 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что в силу части 3 статьи 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения настоящего требования.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Согласно статье 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются:

размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие

неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия;

размер обязательных платежей без учета установленных законодательством Российской Федерации штрафов (пеней) и иных финансовых санкций.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

В статье 213.6 Закона о банкротстве разъяснено, что определение о признании необоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина выносится арбитражным судом при отсутствии иных заявлений о признании гражданина банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа удовлетворены, либо признаны необоснованными, либо установлено отсутствие на дату подачи указанного заявления всех условий, предусмотренных статьями 213.3 - 213.5 Закона о банкротстве, либо не доказана неплатежеспособность гражданина, либо на дату подачи заявления о признании гражданина банкротом требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом и между конкурсным кредитором или уполномоченным органом и гражданином имеется спор о праве, который подлежит разрешению в порядке искового производства.

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что задолженность должника по обязательным платежам с учетом представленной расшифровки задолженности по состоянию на 17.01.2022 составляет 289 610 руб. основного долга.

Оценив представленные доказательства на предмет их относимости, допустимости и достаточности в соответствии со статьями 67, 68, 71, 223 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что задолженность Пристайко Александра Олеговича по обязательным платежам на дату рассмотрения обоснованности заявления уполномоченного органа составляет менее пятьсот тысяч рублей, что свидетельствует об отсутствии обязательного условия для признания заявления уполномоченного органа обоснованным в силу положений статьи 213.3 Закона о банкротстве, и при наличии оснований для отказа в признании заявления уполномоченного органа обоснованным и при отсутствии в производстве арбитражного суда иных заявлений о банкротстве должника производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 156, 159, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 4, 32, 213.1, 213.3, 213.5, 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

признать заявление Федеральной налоговой службы России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Тульской области к Пристайко Александру Олеговичу (ИНН 713601328735) необоснованным, производство по делу о банкротстве прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

М.В. Шиндин