

**ДВАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Староникитская ул., 1, г. Тула, 300041, тел.: (4872)70-24-24, факс (4872)36-20-09

e-mail: [info@20aas.arbitr.ru](mailto:info@20aas.arbitr.ru), сайт: <http://20aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Тула

Дело № А68-4099/2018

Резолютивная часть постановления объявлена 06.11.2019

Постановление в полном объеме изготовлено 06.11.2019

Двадцатый арбитражный апелляционный суд в составе председательствующего судьи Селивончика А.Г., судей Егураевой Н.В. и Грошева И.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем Фокиной О.С., при участии в судебном заседании от акционерного общества «Тулагорводоканал» – представителя Белошицкого А.В. (доверенность от 15.08.2019), от общества с ограниченной ответственностью «Триумф» – представителя Миронова А.В. (доверенность от 08.02.2019), в отсутствие других лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, рассматривая в открытом судебном заседании по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции исковое заявление акционерного общества «Тулагорводоканал» (г. Тула, ОГРН 1087154028004, ИНН 7105504223) к обществу с ограниченной ответственностью «Триумф» (г. Тула, ОГРН 1157154009297, ИНН 7107106355), третьи лица: Пуков Александр Вячеславович (г. Тула), индивидуальный предприниматель Пухов Александр Александрович (г. Тула, ОГРН 304710432800053, ИНН 710406614511), общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Обслуживание многоквартирных домов» (г. Тула, ОГРН 1147154009210, ИНН 7107548280), о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

акционерное общество «Тулагорводоканал» (далее по тексту – истец, АО «Тулагорводоканал») обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Триумф» (далее по тексту – ответчик, ООО «Триумф») о взыскании задолженности за бесконтрольное потребление холодной воды в размере 527 395 руб. 42 коп.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 17.01.2019 исковые требования удовлетворены, распределены судебные расходы.

Не согласившись с принятым судебным актом, ООО «Триумф» и Пухов А.А. обратились в Двадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционными жалобами.

В своей апелляционной жалобе ООО «Триумф», с учетом поступивших к ней дополнений, просит решение суда изменить, взыскав с ответчика в пользу истца задолженность в размере 17 942 руб. 14 коп.

Пухов А.А. в своей апелляционной жалобе, принятой судом апелляционной инстанции по правилам статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, указывает, что обжалуемым судебным актом затронуты его права и обязанности, поскольку в спорный период он являлся арендатором нежилого помещения, в котором, по мнению истца, допущено безучетное потребление воды, вследствие чего у него возникает обязанность оплатить ее стоимость по условиям договора аренды, в связи с чем, просит решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт, а также заявляет ходатайство о проведении по делу судебной экспертизы.

Истец представил отзывы на апелляционные жалобы, в которых просит решение суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2019 суд перешел к рассмотрению искового заявления АО «Тулагорводоканал» к ООО «Триумф» о взыскании задолженности по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора Пукова Александра Вячеславовича и индивидуального предпринимателя Пухова Александра Александровича (далее по тексту - третьи лица, Пуков А.В., ИП Пухов А.А.), поскольку обжалуемый судебный акт влияет на их права и обязанности по отношению к ответчику и назначил предварительное судебное заседание на 10.06.2019.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 назначено судебное заседание на 10.07.2019 на 09 часов 40 минут, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Обслуживание многоквартирных домов» (далее по тексту - ООО УК «ОМД»).

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.07.2019 в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Грошева И.П. на судью Бычкову Т.В., в связи с чем, рассмотрение дела произведено с самого начала.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2019 судебное заседание отложено на 21.08.2019.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.08.2019 в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Егураевой Н.В. на судью Грошева И.П., в связи с чем, рассмотрение дела произведено с самого начала.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.08.2019 судебное заседание отложено на 17.09.2019 по ходатайству ООО «Триумф», мотивированным рассмотрением Арбитражным судом Центрального округа кассационной жалобы АО «Тулагорводоканал» на решение Арбитражного суда Тульской области от 05.02.2019 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2019 по делу № А68-9149/2018, обстоятельства которого аналогичны обстоятельствам настоящего дела.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2019 в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Грошева И.П. на судью Егураеву Н.В., в связи с чем, рассмотрение дела произведено с самого начала.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2019 судебное заседание отложено на 09.10.2019 в связи с тем, что определением Арбитражного суда Центрального округа от 22.08.2019 судебное заседание по рассмотрению кассационной жалобы АО «Тулагорводоканал» на решение Арбитражного суда Тульской области от 05.02.2019 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2019 по делу № А68-9149/2018 отложено на 26.09.2019

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2019 судебное заседание отложено на 06.11.2019 по ходатайству ООО «Триумф», мотивированным волеизъявлением заключить мировое соглашение.

Определением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2019 в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации произведена замена судьи Бычковой Т.В. на судью Грошева И.П., в связи с чем, рассмотрение дела произведено с самого начала.

В судебном заседании 06.11.2019 в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 49 и главой 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, стороны представили ходатайство о заключении мирового соглашения и представили его на утверждение суда апелляционной инстанции. В тексте мирового соглашения указано, что сторонам известны правовые последствия его утверждения.

Заключение сторонами мирового соглашения, согласно статье 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возможно на любой стадии арбитражного процесса.

При рассмотрении в порядке статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопроса об утверждении мирового соглашения суд апелляционной инстанции исходит из того, что оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, подтверждены имеющимися в деле документами. Суд также принимает во внимание

соответствие формы и содержания мирового соглашения положениям статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В тексте мирового соглашения указано, что последствия прекращения производства по делу сторонам известны. Другими участвующими в деле лицами возражений против утверждения судом мирового соглашения не заявлено.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» (далее по тексту – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50), утвержденное судом мировое соглашение основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях, влечет за собой окончательное прекращение гражданско-правового спора (полностью либо в соответствующей части).

С учетом изложенного, правовые основания для отказа в утверждении мирового соглашения на согласованных сторонами условиях отсутствуют, в связи с чем, рассмотрев мировое соглашение, судебная коллегия утверждает его, так как условия мирового соглашения не нарушают прав и законных интересов других лиц и не противоречат действующему законодательству.

Учитывая изложенное, решение суда первой инстанции подлежит отмене, а производство по делу – прекращению на основании пункта 4 части 1 и части 2 статьи 150, статьи 141 и пункта 3 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд относит на них судебные расходы в соответствии с этим соглашением.

Согласно пунктам 3 и 4 части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении об утверждении мирового соглашения суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета и распределении между сторонами судебных расходов.

Согласно пункту 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» при заключении мирового соглашения, соглашения о примирении судебные издержки распределяются в соответствии с его условиями. В том случае, если в мировом соглашении, соглашении о примирении стороны не предусмотрели условия о распределении судебных издержек, суд разрешает данный вопрос с учетом следующего.

Заключение мирового соглашения, соглашения о примирении обусловлено взаимными уступками сторон, и прекращение производства по делу ввиду данного обстоятельства само по себе не свидетельствует о принятии судебного акта в пользу одной из сторон спора. Поэтому судебные издержки, понесенные сторонами в ходе рассмотрения дела до заключения ими мирового соглашения, соглашения о примирении, относятся на них и распределению не подлежат.

Распределение производится только в том случае, если соответствующее условие содержится в мировом соглашении, соглашении о примирении.

При обращении в Арбитражный суд Тульской области с исковым заявлением АО «Тулагорводоканал» уплатило государственную пошлину в размере 13 548 руб. в соответствии с платежным поручением № 1356 от 12.03.2018.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцу возвращается половина уплаченной им государственной пошлины.

Таким образом, истцу подлежит возврату из федерального бюджета государственная пошлина в размере 6 774 руб.

При подаче апелляционной жалобы ООО «Триумф» по платежному поручению № 8 от 20.02.2019 уплатило государственную пошлину в размере 3 000 руб., предусмотренном пунктом 12 части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, с и учетом вышеизложенного правового регулирования, ответчику из федерального бюджета подлежит возврату государственная пошлина в размере 1 500 руб.

При подаче апелляционной жалобы ИП Пухов А.А. по чеку от 22.04.2019 уплатил государственную пошлину в размере 3 000 руб. В связи с утверждением мирового соглашения между сторонами и прекращением производства по делу, ввиду отсутствия возражений от ИП Пухова А.А., судебная коллегия полагает, что необходимо вернуть ИП Пухову А.А. уплаченную им государственную пошлину из федерального бюджета, так как завершение рассмотрения спора не обусловлено его процессуальными действиями.

Руководствуясь статьями 49, 104, 110, 150, 268, 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двадцатый арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Тульской области от 17.01.2019 по делу № А68-4099/2018 отменить.

Утвердить мировое соглашение, заключенное 06.11.2019 между акционерным обществом «Тулагорводоканал» (г. Тула, ОГРН 1087154028004, ИНН 7105504223) и обществом с ограниченной ответственностью «Триумф» (г. Тула, ОГРН 1157154009297, ИНН 7107106355) на следующих условиях:

1. Предметом настоящего мирового соглашения являются обязательства сторон по мирному урегулированию судебного спора по делу № А68-4099/2018 о взыскании с ООО «Триумф» в пользу АО «Тулагорводоканал» денежных средств за бесконтрольное потребление холодной воды в размере 527 395 руб. 42 коп., в том числе НДС.

2. Ответчик признает за собой задолженность перед истцом в размере 527 395 руб. 42 коп. и обязуется выплатить истцу сумму в размере 50% от суммы исковых требований, а именно: 263 697 руб. 71 коп., в том числе НДС, равными долями в течение 6 календарных месяцев с даты подписания сторонами настоящего мирового соглашения в следующем порядке и сроки:

- до 30.11.2019 – сумму в размере 43 949 руб. 62 коп.;
- до 31.12.2019 – сумму в размере 43 949 руб. 62 коп.;
- до 31.01.2020 – сумму в размере 43 949 руб. 62 коп.;
- до 29.02.2020 – сумму в размере 43 949 руб. 62 коп.;
- до 31.03.2020 – сумму в размере 43 949 руб. 62 коп.;
- до 30.04.2020 – сумму в размере 43 949 руб. 61 коп.

3. Указанные в пункте 2 мирового соглашения суммы денежных средств уплачиваются ответчиком путем безналичного перечисления денежных средств на следующие на банковские реквизиты истца:

Полное наименование	Акционерное общество «Тулагорводоканал»		
Сокращенное (фирменное)наименование	АО «Тулагорводоканал»		
ИНН	КПП	7105504223	710501001
Расчетный счет	40702810366060012088		
Банк	Тульское отделение № 8604 ПАО СБЕРБАНК Г. ТУЛА		
БИК	047003608		
Корреспондентский счет	30101810300000000608		
ОГРН		ОКВЭД	1087154028004 36.00.1
Адрес местонахождения	РФ, 300001, г. Тула, Демидовская плотина, д. 8		
Электронный адрес	info(S),tuIavodokanal.ru		
Назначение платежа	Оплата денежных средств во исполнение заключенного между АО «Тулагорводоканал» и ООО «Колибри» мирового соглашения в рамках арбитражного дела № А68-4099/2018		

4. Стороны пришли к соглашению о том, что с момента исполнения ответчиком пункта 2 мирового соглашения в полном объеме, претензии истца о взыскании с ответчика денежных средств в размере 527 395 руб. 42 коп., заявленные в исковом

заявлении по делу № А68-4099/2018, считаются урегулированными. В случае нарушения установленного в пункте 2 настоящего мирового соглашения порядка и сроков оплаты задолженности в размере 263 697 руб. 71 коп. ответчик обязуется в срок до 31.05.2020 оплатить истцу полную сумму задолженности в размере 527 395 руб. 42 коп.

5. Судебные расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии с действующими нормами законодательства Российской Федерации. Иные судебные расходы, в том числе расходы по оплате услуг представителей, а также любые иные расходы сторон, связанные прямо и/или косвенно с делом № А68-4099/2018, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

6. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком обязанностей по перечислению денежных средств, указанных в пункте 2 и пункте 3 настоящего мирового соглашения, истец вправе обратиться в суд с ходатайством о выдаче исполнительного листа, для принудительного исполнения мирового соглашения.

7. Мировое соглашение заключено сторонами в добровольном порядке, осознанно и безусловно.

8. Условия мирового соглашения соответствуют действующему законодательству Российской Федерации, не нарушают права и законные интересы других лиц и не создают обязанностей для третьих лиц, не участвующих в нем.

9. Стороны подтверждают, что правовые последствия заключения мирового соглашения им известны и понятны.

10. Настоящее мировое соглашение составлено и подписано в 3 экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

11. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Двадцатым арбитражным апелляционным судом.

Производство по делу № А68-4099/2018 прекратить.

Возвратить акционерному обществу «Тулагорводоканал» (г. Тула, ОГРН 1087154028004, ИНН 7105504223) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 774 руб., уплаченную платежным поручением № 1356 от 12.03.2018.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Триумф» (г. Тула, ОГРН 1157154009297, ИНН 7107106355) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 500 руб., уплаченную платежным поручением № 8 от 20.02.2019.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Пухову Александру Александровичу (г. Тула, ОГРН 304710432800053 и ИНН 710406614511) из федерального

бюджета государственную пошлину в размере 3 000 руб., уплаченную чеком от 22.04.2019.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Судьи

А.Г. Селивончик

И.П. Groшев

Н.В. Егураева