



**Именем Российской Федерации**  
**Арбитражный суд Тульской области**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Тула

Дело № А68-237/2019

Дата объявления резолютивной части решения «18» февраля 2019 года

Дата изготовления решения в полном объеме «25» февраля 2019 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Тажеевой Л.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Черняковой Е.К., рассмотрев исковое заявление

общества с ограниченной ответственностью «Агропром» (ОГРН 1076949001524, ИНН 6949002718)

к обществу с ограниченной ответственностью «Морсби» (ОГРН 1155004000744, ИНН 5079013511)

о взыскании задолженности в сумме 1 008 325 руб., неустойки в сумме 46 255 руб. 25 коп. при участии:

от истца – представитель по доверенности Самохин С.В., паспорт;

от ответчика – не явились, извещены надлежаще;

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Агропром» обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Морсби» о взыскании задолженности за поставленный, но не оплаченный товар в сумме 1 008 325 руб., неустойки за нарушение сроков оплаты в сумме 45 598 руб.

Ответчик в судебное разбирательство не явился, отзыв по делу не представил, не заявил возражений по существу исковых требований.

Суд, исследовав материалы дела, считает исковые требования истца подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям:

22.06.2018 истец (поставщик) и ответчик (покупатель) заключили договор поставки № ХЛ-53, по которому поставщик обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель обязуется принимать и оплачивать зерновые хлопья в порядке и на условиях, предусмотренных договором.

В соответствии с п. 2.3 договора, оплата покупателем товара производится в российских рублях платежным поручением путем прямого банковского перевода денежных средств на расчетный счет поставщика в соответствии со спецификациями, являющимися неотъемлемыми частями договора, при этом обязанность покупателя по оплате полученного им товара считается надлежащим образом исполненной с момента поступления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Кроме того, стороны согласовали п. 6.2 договора, что в случае, если стороны не придут к соглашению, все споры и разногласия подлежат разрешению в Арбитражном суде по месту нахождения истца, согласно действующему законодательству РФ.

Таким образом, Арбитражный суд Тульской области принял к производству и рассмотрел по существу исковые требования истца с соблюдением правил подсудности рассмотрения споров.

В спецификациях от 22.07.2018 № 1, от 23.07.2018 № 2, от 17.09.2018 № 3 указано условие оплаты: в течение 30 календарных дней с момента поставки товара на склад покупателя.

Представленными в дело товарными накладными от 24.07.2018 № 1706, от 27.08.2018 № 1955, от 28.09.2018 № 2191, счетами-фактурами, частичной оплатой товара ответчиком и расчетом истца подтверждается, что задолженность ответчика перед истцом составляет 1 008 325 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ, покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

По п. 5.2 договора, в случае нарушения сроков оплаты за товар, покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 0,05% от стоимости неоплаченной партии товара за каждый день просрочки, но не более 5%.

Истец произвел начисление договорной неустойки, с учетом отсрочки в 30 календарных дней, частичной оплаты и п. 5.2 договора, что по состоянию на 14.01.2019 составило 45 598 руб.

Расчет неустойки судом проверен и признан обоснованным.

С учетом изложенного, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию основной долг в сумме 1 008 325 руб., неустойка в сумме 45 598 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 23 539 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца, 7 руб. – возвращаются истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 102, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «АгроПром» к ООО «Морсби» удовлетворить полностью.

Взыскать с ООО «Морсби» в пользу ООО «АгроПром» 1053923 руб., в т.ч. долг в сумме 1008325 руб., неустойку в сумме 45598 руб.

Взыскать с ООО «Морсби» в пользу ООО «АгроПром» судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 23539 руб.

Возвратить ООО «АгроПром» из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 7 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, жалоба подается через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Л.Д. Тажеева