



14020008804156

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-9753/20-47-76

23 марта 2020 г.

Резолютивная часть решения объявлена 02 марта 2020 года

Полный текст решения изготовлен 23 марта 2020 года

Арбитражный суд в составе судьи Эльдеева А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Гулуновой Д.Б., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению) ООО «КРОВЛЯ ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» к ответчику ООО «СПЕКТРСТРОЙ» о взыскании задолженности по договору поставки при участии представителей: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО «КРОВЛЯ ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» (ОГРН 1147154037590) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы к ООО «СПЕКТРСТРОЙ» (ОГРН 1157154006965) о взыскании по договору генеральному договору купли-продажи от 22.06.2015 №0031ТЛ, в том числе

долга в размере 664 639, 58 руб.,

неустойки в размере 732 266, 06 руб.,

неустойки с 21.01.2020 до момента фактической оплаты долга исходя из 0,3% от суммы основного долга за каждый день просрочки,

процентов за пользование коммерческим кредитом в размере 792 083, 63 руб.,

процентов за пользование коммерческим кредитом с 21.01.2020 до момента фактического погашения основного долга исходя из 0,3% от суммы кредита за каждый день просрочки.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен в установленном законом порядке.

Суд пришел к выводу о возможности рассмотрения спора в отсутствие полномочных представителей указанных лиц, учитывая, что о времени и месте судебного заседания извещены в соответствии с требованиями ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Учитывая отсутствие возражений сторон на переход к рассмотрению дела по существу в суде первой инстанции, суд в соответствии с п.4 ст.137 АПК РФ, п.27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №65 от 20.12.2006, завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в порядке ст. 123, 136, 156 АПК РФ.

Истец иски требования поддержал по изложенным в иске обстоятельствам.

Ответчик письменный отзыв не представил, иски требования документально не оспорил.

Исследовав письменные доказательства, суд установил.

Между ООО «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» (Истец, Поставщик, Продавец) и ООО «СПЕКТРСТРОЙ» (Ответчик, Покупатель) заключен генеральный договор

купли-продажи от 22.06.2015 №0031ТЛ, в соответствии с п. 1.2. которого Продавец обязуется передавать, а Покупатель обязуется принимать и оплачивать Товар на условиях, установленных настоящим Договором.

Согласно п.1 дополнительного соглашения к генеральному договору с согласия Продавца Покупателю будет предоставляться отсрочка оплаты Товара (коммерческий кредит). Дата оплаты указывается в документе на товар. Если дата оплаты не указана, Товар подлежит оплате в срок не позднее 30 (тридцать) календарных дней с даты поставки.

Во исполнение указанного договора Ответчиком от Истца получен товар по двусторонним Универсальным передаточным актам:

1. Счет-фактура № УТ-2554 от 09.06.2018 на сумму 269 010,00 рублей,
2. Счет-фактура № УТ-3605 от 16.07.2018 на сумму 498,75 рублей,
3. Счет-фактура № УТ-4437 от 13.08.2018 на сумму 95 265,36 рублей,
4. Счет-фактура № УТ-4628 от 18.08.2018 на сумму 29 631,15 рублей,
5. Счет-фактура № УТ-5870 от 21.09.2018 на сумму 350 рублей,
6. Счет-фактура № УТ-5869 от 21.09.2018 на сумму 96 486,86 рублей,
7. Счет-фактура № УТ-6360 от 05.10.2018 на сумму 47 563,57 рублей,
8. Счет-фактура № УТ-6612 от 12.10.2018 на сумму 88 299,03 рублей,
9. Счет-фактура № УТ-6937 от 20.10.2018 на сумму 14 685, 30 рублей,
10. Счет-фактура № УТ-7159 от 27.10.2018 на сумму 10 830,02 рублей,
11. Счет-фактура № УТ-5034 от 13.08.2019 на сумму 205 859,64 рублей,
12. Счет-фактура № УТ-5519 от 26.08.2019 на сумму 2 550 рублей.

Ответчик не оплатил товар в полном объеме в установленные сроки.

Согласно п. 8 Дополнительного соглашения № 1 от 22 июня 2015 года к договору, в случае задержки (просрочки) оплаты переданного Товара, Продавец вправе начислить Покупателю пени в размере 0,1% стоимости неоплаченного в срок Товара за каждый день просрочки, а также потребовать возмещения причиненных убытков в полной сумме сверх неустойки, включая судебные и иные расходы, связанные с принудительным взысканием с Покупателя платы за Товар и иных сумм по Договору. В случаях, когда просрочка составляет более 30 (тридцати) дней, Продавец вправе начислить Покупателю пени в размере 0,3% от стоимости неоплаченного в срок Товара за каждый день просрочки за весь период просрочки.

Согласно п. 11 Дополнительного соглашения № 1 от 22 июня 2015 года к договору за использование Покупателем коммерческого кредита Продавец вправе начислить плату (проценты) за его использование за период с даты предоставления кредита (передачи Товара) до даты его погашения (оплаты Товара). Ставка за пользование коммерческим кредитом составляет 0,3% от суммы кредита за каждый день за каждый день пользования.

Письменная претензия об оплате товара, Ответчиком не исполнена.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика составила долга в размере 664 639, 58 руб., неустойки в размере 732 266, 06 руб., процентов за пользование коммерческим кредитом в размере 792 083, 63 руб.

В связи с неоплатой ответчиком истцу задолженности за товар в полном объеме в установленные сроки, истцом заявлены иски о взыскании.

Согласно ст.486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. ст. 506, 516 ГК РФ по договору поставки поставщик обязуется передать в обусловленный срок товары покупателю, а покупатель оплатить поставленные товары.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

На основании ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п.1 ст.823 ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ или услуг (коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

В соответствии с п.1 ст.330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

По смыслу ст. ст. 330, 395 ГК РФ истец вправе требовать присуждения неустойки или иных процентов, начисляемых по день фактического исполнения обязательства. Аналогичный вывод содержится в пунктах 48, 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7.

Расчет истца судом проверен и признан арифметически и методологически верным.

Ответчиком в нарушение ст.65 АПК РФ не представлено доказательств оплаты товара в полном объеме в установленные сроки и на дату рассмотрения спора.

Таким образом, исковые требования обоснованы, правомерны, документально подтверждены и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании ст. ст. 8, 9, 11, 12, 307, 309, 310, 330, 486, 506, 516, 823 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 167-171, 180-182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СПЕКТРСТРОЙ» в пользу ООО «КРОВЛЯ ИЗОЛЯЦИЯ-ГУЛА» долг в размере 664 639, 58 руб., неустойку в размере 732 266, 06 руб., неустойку с 21.01.2020 до момента фактической оплаты долга исходя из 0,3% от суммы основного долга за каждый день просрочки, проценты за пользование коммерческим кредитом в размере 792 083, 63 руб., проценты за пользование коммерческим кредитом с 21.01.2020 до момента фактического погашения основного долга исходя из 0,3% от суммы кредита за каждый день просрочки, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 945 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Эльдеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:43:22
Кому выдана Эльдеев Арслан Алексеевич