

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 января 2021 года

город Тула

Зареченский районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Астаховой Г.Ф.,
при секретаре Сорокиной Д.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» к обществу с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаеву Игорю Олеговичу о взыскании денежных средств,

установил:

ООО «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» обратилось к ООО «ГЕОСТАНДАРТ», Николаеву И.О. с требованиями о взыскании денежных средств.

В обоснование заявленных требований указано на то, что между истцом и ООО «ГЕОСТАНДАРТ» был заключен договор поставки с отсрочкой платежа №646ТЛ, по условиям которого поставщик принял на себя обязательство по передаче в собственность покупателю товара согласно сделанной покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а покупатель принял на себя обязательство по приемке товара и своевременному производству оплаты за него.

Отсрочка платежа покупателю предоставлялась при соблюдении следующих условий, а именно: лимит неоплаченных отгрузок устанавливается в размере 500 000 руб.; срок полной оплаты покупателем по каждой партии товара не может превышать 15 календарных дней с даты поставки.

На основании указанных положений договора был осуществлен ряд поставок, которые не были оплачены покупателем в срок.

По состоянию на 23.09.2020 согласно акту сверки взаимных расчетов задолженность ООО «ГЕОСТАНДАРТ» составила 415 175,87 руб.

Условиями договора также предусмотрена уплата неустойки за нарушение покупателем срока оплаты за поставленный товар в размере 0,5% от стоимости неоплаченного товара, в связи с чем по состоянию на 23.10.2020 сумма неустойки составила 63 830,03 руб.

03.09.2020 между истцом и Николаевым И.О. был заключен договор поручительства №646ТЛ, по условиям которого Николаев И.О. принял на себя обязательство по оплате переданного ООО «ГЕОСТАНДАРТ» товара.

26.09.2020 и 28.09.2020 в адрес ответчиков были направлены претензии с требованием об уплате денежных средств за поставленный товар, которые были оставлены без удовлетворения.

На основании изложенного, ссылаясь на нормы действующего законодательства, истец просит взыскать в солидарном порядке с ответчиков в свою пользу задолженность по договору поставки в размере 415 175,87 руб., неустойку по договору поставки в размере 63 830,03 руб., неустойку по договору поставки за период с 24.10.2020 до момента фактической уплаты суммы основного долга в размере 0,5% от суммы долга за каждый день просрочки, а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 7 990 руб.

Представитель истца по доверенности Николаева И.О. в судебном заседании поддержала заявленные истцом требования в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «ГЕОСТАНДАРТ», ответчик Николаев И.О. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены своевременно и надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, возражений на иск не представляли.

Изложенные обстоятельства дают суду основания для рассмотрения дела в заочном производстве в соответствии со ст. 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со ст. 363 Гражданского кодекса Российской Федерации, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель или поручители и должник отвечают перед кредитором солидарно. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено поручительством.

Согласно п. 1 ст. 323 Гражданского кодекса Российской Федерации, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга.

Из материалов дела усматривается, что 03.09.2020 между ООО «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» (поставщик) и ООО «ГЕОСТАНДАРТ» (покупатель) был заключен договор поставки с отсрочкой платежа №646ТЛ, по условиям которого поставщик обязуется передавать в собственность товар согласно сделанной покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях договора (пункт 1.1 договора).

Цена поставляемого товара определяется поставщиком на дату получения заявки от покупателя и отражается в счете и соответствующих товарных документах (пункт 2.1 договора).

В соответствии с пунктом 2.6 договора поставщик предоставляет покупателю отсрочку платежа при соблюдении следующих условий: лимит неоплаченных отгрузок устанавливается в размере 500 00 руб.; срок полной оплаты покупателем по каждой партии товара не может превышать более 15 календарных дней с даты поставки.

03.09.2020 между ООО «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» (поставщик) и Николаевым И.О. (поручитель) был заключен договор поручительства №646ТЛ, согласно которого поручитель принял на себя обязательство отвечать перед поставщиком за исполнение условий договора с отсрочкой платежа №646ТЛ, заключенного с ООО «ГЕОСТАНДАРТ» (пункт 1.1 договора)

В соответствии с пунктом 1.2 договора предельный размер суммы, в пределах которой поручитель поручается перед поставщиком составляет 500 000 руб.

При неисполнении или ненадлежащем исполнении покупателем обеспеченных поручительством любых обязательств покупателя, которые возникнут в будущем, в том числе, по оплате переданного в будущем товара, поручитель отвечает перед поставщиком солидарно с покупателем (пункт 2.1 договора).

Пунктом 2.7 договора установлено, что в случае просрочки исполнения покупателем обязательств перед поставщиком, поставщик вправе по своему выбору потребовать исполнения обязательств у покупателя и/или поручителя либо осуществить в установленном законом порядке принудительное взыскание долга с поручителя и покупателя.

На основании указанных положений договора поставки был осуществлен ряд поставок, что подтверждается универсальными передаточными документами.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

При этом, поставки не были оплачены ООО «ГЕОСТАНДАРТ» в полном объеме и в установленный договором срок.

Так, согласно акта сверки взаимных расчетов №УТ-2615 от 23.09.2020, составленного ООО «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» и ООО «ГЕОСТАНДАРТ», последним не были оплачены поставки по универсальному передаточному акту №УТ-6244 от 03.09.2020, №УТ-6246 от 03.09.2020, №УТ-6256 от 03.09.2020, №УТ-6259 от 04.09.2020, №УТ-6333 от 04.09.2020, №УТ-6432 от 04.09.2020, №УТ-6470 от 09.09.2020, №УТ-6392 от 07.09.2020, №УТ-6466 от 09.09.2020, №УТ-6471 от 09.09.2020 и №УТ-6569 от 14.09.2020 на общую сумму 415 175,87 руб.

Доказательств обратного ответчиками в нарушение требований ст. 123 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 12,56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

Таким образом, установленные судом обстоятельства, применительно к вышеприведенным нормам права, приводят суд к выводу о том, что ответчики свои

обязательство по уплате товара в срок не исполнили, что дает суду основания для взыскания с ответчиков в пользу истца в солидарном порядке суммы долга в размере 415 175,87 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 65 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», по смыслу ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки либо ее сумма может быть ограничена.

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Расчет суммы неустойки, начисляемой после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами. В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (ст. 202 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Пунктом 7.2 договора поставки установлено, что за нарушение покупателем срока оплаты за поставленный товар (по каждой партии отдельно) поставщик вправе требовать уплаты неустойки в размере 0,5% от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки.

Как установлено в ходе рассмотрения дела ответчики не исполнили свои обязательства по уплате поставленного товара.

Согласно представленному истцом расчету, размер неустойки по состоянию на 23.10.2020 составляет 63 830,03 руб. При исследовании данного расчета, суд приходит к выводу о его верности и корректности.

Таким образом, с ответчиков в солидарном порядке подлежит взысканию неустойка по состоянию на 23.10.2020 в размере 63 830,03 руб.

Кроме того, суд полагает необходимым взыскать с ответчиков в солидарном порядке неустойку за последующий период, начиная с 24.10.2020 года по 18.01.2020

(дату вынесения решения суда), поскольку период, размер неустойки (0,5% за каждый день просрочки) и сумма долга известны.

Таким образом, за период с 24.10.200 по 18.01.2020 неустойка составляет 178 525,63 руб., исходя из следующего расчета:

по универсальному передаточному акту №УТ-6244 от 03.09.2020 16 621,33 руб.
(38 654,25*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6246 от 03.09.2020 5 156,56 руб.
(11 992*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6256 от 03.09.2020 10 313,12 руб.
(23 984*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6259 от 04.09.2020 10 313,12 руб.
(23 984*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6333 от 04.09.2020 3 870 руб. (9 000*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6432 от 04.09.2020 13 802,71 руб.
(32 099,33*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6470 от 09.09.2020 14 393,63 руб.
(33 473,55*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6392 от 07.09.2020 20 157,20 руб. (46 877,20*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6466 от 09.09.2020 14 160,27 руб.
(32 930,86*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6471 от 09.09.2020 64 919, 90 руб. (150 976,51*86/0,55);

по универсальному передаточному акту №УТ-6569 от 14.09.2020 4 817,79 руб.
(11 204,17*86/0,55).

Учитывая вышеприведенные положения действующего законодательства, суд полагает возможным взыскать с ответчиков в солидарном порядке неустойку на сумму основного долга за период с 19.01.2021 года по день фактической уплаты основного долга в размере 0,5% за каждый день просрочки.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, которые в силу ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В обоснование несения судебных расходов на оплату государственной пошлины истцом представлено платежное поручение №2626 от 22.10.2020 на сумму 7 990 руб.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 5 Постановления от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснил, что при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них.

Если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке.

Поскольку заявленные истцом исковые требования были удовлетворены в полном объеме, суд полагает необходимым взыскать с ответчиков в солидарном порядке в пользу истца судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 990 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаева Игоря Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» задолженность по договору поставки с отсрочкой платежа №646 ТЛ от 03 сентября 2020 года в размере 415 175 (четыре ста пятнадцать тысяч сто семьдесят пять) рублей 87 копеек.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаева Игоря Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа №646 ТЛ от 03 сентября 2020 года по состоянию на 23 октября 2020 года в размере 63 830 (шестьдесят три тысячи восемьсот тридцать) рублей 03 копейки.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаева Игоря Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа №646 ТЛ от 03 сентября 2020 года за период с 24 октября 2020 года по 18 января 2021 года в размере 178 525 (сто семьдесят восемь тысяч пятьсот двадцать пять) рублей 63 копейки.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаева Игоря Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа №646 ТЛ от 03 сентября 2020 года за период с 19 января 2021 года по день фактической уплаты основного долга в размере 0,5% за каждый день просрочки.

Взыскать в солидарном порядке с общества с ограниченной ответственностью «ГЕОСТАНДАРТ», Николаева Игоря Олеговича в пользу общества с ограниченной ответственностью «КРОВЛЯ И ИЗОЛЯЦИЯ-ТУЛА» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 990 (семь тысяч девятьсот девяносто) рублей.

Ответчики вправе подать в Зареченский районный суд города Тулы заявление об отмене заочного решения в течение 7 дней со дня вручения им копии решения.

Ответчиками заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий /подпись/

Г. Ф. Астахова

Копия верна.

Судья

Секретарь

«21» января 2021 года

Подлинник заочного решения находится в гражданском деле № 2-203/2021 Зареченского районного суда г. Тулы



РЕШЕНИЕ ПРИОБРЕТЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ 02.03.2021
 УИД: 71450025-01-2020-003560-83
 РЕШЕНИЕ НАХОДИТСЯ В ДЕЛЕ № 2-203/2021
 ЗАРЕЧЕНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. ТУЛЫ
 СЕКРЕТАРЬ

города Тулы

города Тулы

пронумеровано и скреплен

печатью 7 ЛИСТОВ

ПОДПИСЬ _____

