

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 апреля 2018 г. Кузьминский районный суд г.Москвы, в составе председательствующего судьи Езерской Ж.А., при секретаре Бородковой З.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания «РусКапиталГрупп» о взыскании задолженности,

установил:

обратился с исковыми требованиями к ООО «Микрокредитная компания «РусКапиталГрупп» о взыскании задолженности.

В обосновании заявленных требований указал, что 20 июня 2016 г. между сторонами был заключен договор № 121, где передан ответчику сумму в размере 2 200 000 рублей, сроком на пять банковских дней. Сторонами был заключено дополнительное соглашение от 30.09.2016 г. на сумму 800 000 рублей под 37 % годовых. По приложению сумма выплаты на 20 июня 2016 г. составляет 3 000 000 и проценты за пользование займом 879 665 руб. 36 коп. В обусловленный срок обязательства не исполнено. Ответчик надлежащим образом не исполнил условия договора. В связи с ненадлежащим исполнением договора просит взыскать с ООО «Микрокредитная компания «РусКапиталГрупп» в пользу задолженность в размере 3 000 000 рублей 00 копеек; проценты за пользование займом за период с 25.06.2016 года по 20.06.2017 года 879 665 рублей 36 копеек; проценты за пользование займом за период с 21.06.2017 года по 27.11.2017 года в размере 486 575 рублей 34 копейки; проценты за пользование займом за период с 28 ноября 2017 года по день фактической уплаты кредитору денежных средств в размере 37 % годовых от суммы основного долга за каждый день просрочки; неустойку за несвоевременное погашение займа в размере 14 400 000 рублей 00 копеек; неустойку за несвоевременное погашение займа в размере 3% за каждый день просрочки за период с 28 ноября 2017 года по день фактической уплаты кредитору денежных средств; неустойку за несвоевременную уплату процентов за пользование займом в размере 4 222 393 рубля 73 копейки; неустойку за несвоевременную уплату процентов за пользование займом в размере 3% за каждый день просрочки за период с 28 ноября 2017 года по день фактической уплаты кредитору денежных средств; судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 рублей 00 копеек; судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей

Стороны извещены о явке в суд.

Представитель истца в суд явился, поддержал исковые требования.

Представитель ответчика в суд не явился.

Правом на участие в рассмотрении дела не воспользовался, письменных объяснений по существу иска не представил, с заявлением об отложении разбирательства дела не обращался.

Суд считает, что закон создает равные условия для лиц, обладающих правом обращения в суд, обязанность суда извещать этих лиц о времени и месте рассмотрения дела

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задач судопроизводства, принцип правовой определенности распространение общего правила, закрепленного в ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою

81

очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле которых заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7. 8 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчику возможность явиться в суд и защитить свои права.

Суд, выслушав стороны, пришел к следующему,
20 июня 2016 года между ООО «Микрокредитная компания «РусКапиталГрупп» и
был заключен договор № 121.

Согласно п. 1.1. Договора займодавец передает заемщику в собственность денежные средства в размере 2 200 000 рублей, а заемщик обязуется уплачивать проценты за пользование займом и вернуть займодавцу заем в соответствии с условиями договора.

В соответствии с п. 1.3. договора за пользование займом заемщик выплачивает займодавцу проценты. В соответствии с п. 1.3.1. договора процентная ставка составляет 36 процентов годовых.

Как указано в п. 1.4. договора заем предоставляется на срок 12 месяцев до 20.06.2017г. 30 сентября 2016 года между сторонами было заключено дополнительное соглашение № 1 к Договору.

Согласно п. 1 Дополнительного соглашения стороны внесли изменения в п. 1.1. Договора и изложили его в следующей редакции: «займодавец передает заемщику в собственность денежные средства в размере 3 000 000 рублей, а заемщик обязуется уплачивать проценты за пользование займом и вернуть займодавцу заем в соответствии с условиями договора».

В соответствии с п. 3 дополнительного соглашения п. 1.3.1. договора был изложен в следующей редакции: «если займодавец не потребовал от заемщика досрочного возврата займа, процентная ставка составляет 37 процентов годовых».

Истцом на счет ответчика были перечислены денежные средства в сумме 2 200 000 рублей, что подтверждается платежным поручением № 487393. (л.д.21) и 800 000 рублей, что подтверждается платежным поручением № 601109 от 07.10.2016 г. (л.д.22)

Таким образом, согласно Приложению № 2 к договору общая сумма выплаты должна была составить на 20.06.2016 г. 3 879 665 рублей 36 копеек.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

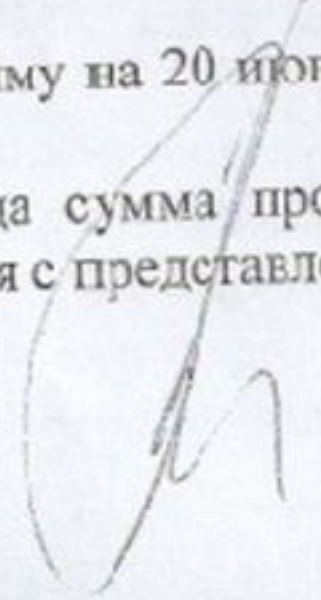
Согласно п. 1 ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

Согласно п. 1.5. договора проценты за пользование займом начисляются на фактическую сумму задолженности по займу (сумму полученного и непогашенного займа) со дня, следующего за днем предоставления займа, по дате погашения включительно.

Фактическая сумма задолженности по займу на 20 июня 2017 года составила 3 000 000 рублей 00 копеек.

Таким образом, на 27 ноября 2017 года сумма процентов за пользование займом составила 486 575 рублей. Суд соглашается с представленным расчетом.



Согласно п. 3.2. Договора в случае несвоевременного погашения займа займодавец вправе требовать уплаты заемщиком неустойки в размере 3 процента от суммы несвоевременно погашенного Займа за каждый день просрочки в его погашении.

На 27 ноября 2017 года сумма неустойки за несвоевременное погашение займа составила 14 400 000 рублей. Расчет произведен верно.

Согласно п. 3.3. Договора в случае несвоевременной уплаты процентов Займодавец вправе требовать уплаты Заемщиком неустойки в размере 3 процента от суммы неуплаченных в срок процентов за каждый день просрочки в его погашении.

На 27 ноября 2017 года сумма неустойки за несвоевременную уплату процентов составила 4 222 393 рубля 73 копейки. Расчет произведен верно.

Учитывая назначение института неустойки и ее роль для надлежащего исполнения сторонами возникших гражданско-правовых обязательств, в пункте 65 постановления от 24.03.2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» Пленум Верховного суда Российской Федерации разъяснил, что по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). При этом день фактического исполнения нарушенного обязательства, в частности, день уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета неустойки.

Таким образом, истец вправе заявить требование о взыскании с ответчика неустойки до момента фактического исполнения обязательств.

В силу п. 2 ст. 809 ГК РФ при отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

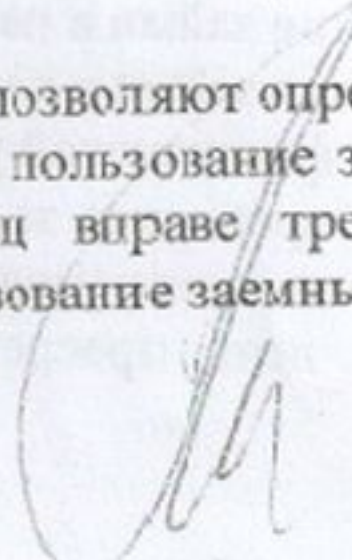
Согласно п. 3 ст. 810 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13, Пленума ВАС РФ № 14 от 08 октября 1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при рассмотрении споров, связанных с исполнением договоров займа, следует учитывать, что проценты, уплачиваемые заемщиком на сумму займа в размере и в порядке, определенных п. 1 ст. 809 ГК РФ, являются платой за пользование денежными средствами и подлежат уплате должником по правилам об основном денежном долге.

Из вышеизложенного следует, что сумма займа в полном объеме ответчиком не возвращена, он продолжает пользоваться займом в невозвращенной части.

Пунктом 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» установлено, что проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Учитывая, что положения договора займа позволяют определить конкретную сумму, на которую могут быть начислены проценты за пользование займом, а также применяемую при расчете процентную ставку, то истец вправе требовать с ответчика уплаты установленных договором процентов за пользование заемными денежными средствами по день фактического исполнения решения суда.



Расчет суммы неустойки и процентов за пользование кредитом, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе исполнения судебного акта судебным приставом-исполнителем, а в случаях, установленных законом, - иными органами, организациями, в том числе органами казначейства, банками и иными кредитными организациями, должностными лицами и гражданами (ч. 1 ст. 7, ст. 8, п. 16 ч. 1 ст. 64 и ч. 2 ст. 70 Закона об исполнительном производстве). В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника (ст. 202 ГПК РФ).

Пунктом 73 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика.

Согласно п. 1 ст. 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд считает, что заявленная к возмещению судебных расходов денежная сумма на оплату услуг представителя в размере 100 000 рублей не позволяет соблюсти необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей, участвующих в деле, не учитывает соотношение расходов с объемом защищенного права заинтересованного лица, а также объема и характера предоставленных услуг затраченное представителем на них время.

Рассматривая вопрос о разумности понесенных расходов, суд принимает во внимание объем выполненных представителем работ по договору, представление интересов и оказания юридической помощи, количество состоявшихся судебных заседаний при рассмотрении данного гражданского дела, в котором представитель истца принимал участие, объем подготовительных представителем истца процессуальных документов, а также учитывая требования разумности, полагает необходимым удовлетворить заявленное требование частично, в размере 10 000 рублей, что по мнению суда позволяет соблюсти необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей участвующих в деле лиц, учитывает соотношение расходов с объемом защищенного права.

Руководствуясь ст. 98 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в размере 60 000 рублей.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Микрокредитная компания «РусКапиталГрупп» в пользу «Алексей Иванович» задолженность в размере 3 000 0000 рублей 00 копеек; проценты за пользование займом за период с 25.06.2016 года по 20.06.2017 года 879 665 рублей 36 копеек; проценты за пользование займом за период с 21.06.2017 года по 27.11.2017 года в размере 486 575 рублей 34 копейки; проценты за пользование займом за период с 28 ноября 2017 года по день фактической уплаты кредитору денежных средств в размере 37 % годовых от суммы основного долга за каждый день просрочки; неустойку за несвоевременное погашение займа в размере 14 400 000 рублей 00 копеек; неустойку за несвоевременное погашение займа в размере 3% за каждый день просрочки за период с 28 ноября 2017 года по день фактической уплаты кредитору денежных средств; неустойку за несвоевременную уплату процентов за пользование займом в размере 4 222 393 рубля 73 копейки; неустойку за несвоевременную уплату процентов за пользование займом в размере 3% за каждый день просрочки за период с 28 ноября 2017 года по день

фактической уплаты кредитору денежных средств; судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 100 000 рублей 00 копеек, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 рублей

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца.

Судья

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ГОРОДСКОЙ СУД
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь
Решение, определение
вступило в законную силу
25.09.2018
Дата
Судья
Секретарь