



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом
и введении реструктуризации долгов гражданина

г. Тула

Дело № А68-3832/2018

Резолютивная часть определения объявлена: 20 июня 2018 года

Определение изготовлено в полном объеме: 27 июня 2018 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Г.Г. Лось,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Н.А. Павловой,
рассмотрев в судебном заседании заявление Пристайко Олега Ивановича,
ИНН: 713601411704, СНИЛС: 027-231-861-32, о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в судебном заседании представителей:
должника – Усенко Д.В., нотариально удостоверенная доверенность от 21.03.2018,
зарегистрирована в реестре за № 71/57-н/71-2018-1-1072,

УСТАНОВИЛ:

Пристайко Олег Иванович (далее – должник, Пристайко О.И.) обратился
в Арбитражный суд Тульской области (далее – Суд) с заявлением о признании
несостоятельным (банкротом).

Определением Суда от 12.04.2018 указанное заявление принято к производству,
назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании
должника банкротом.

В своем заявлении заявитель указал, что общая сумма долгов перед кредиторами
превышает стоимость принадлежащего ему имущества, имущественных прав и размера
доходов, просил признать банкротом; в качестве финансового управляющего просил

утвердить арбитражного управляющего из числа членов Некоммерческого Партнерства - Союз «Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих».

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, Суд приходит к следующим выводам.

Пристайко О.И. не имеет статуса индивидуального предпринимателя.

Согласно заполненной должником форме «Список кредиторов и должников гражданина» Пристайко О.И. имеет задолженность в размере 73 698 742 руб. 29 коп. по следующим денежным обязательствам:

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 11.07.2016 по делу № 2-473/2016 с Пристайко О.И. и Пристайко Ивана Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 23.12.2013 № 1301091/0380 в размере 106 020 руб. 02 коп., из которых: задолженность по основному долгу – 87 500 руб. 00 коп., задолженность по процентам – 7 481 руб. 74 коп., неустойка – 11 038 руб. 28 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 320 руб. 00 коп.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 16.03.2016 по делу № 2-206/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Ивана Олеговича и Пристайко Александра Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 23.12.2013 № 1301091/0379 в размере 533 443 руб. 10 коп., в том числе просроченная задолженность по основному долгу – 408 333 руб. 25 коп., просроченная задолженность по процентам – 5 702 руб. 30 коп., просроченная задолженность по основному долгу – 93 194 руб. 22 коп., просроченная задолженность по процентам – 17 378 руб. 56 коп., неустойка по просроченному основному долгу – 5 987 руб. 02 коп., неустойка по просроченным процентам 2 847 руб. 75 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 534 руб. 43 коп.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 16.03.2016 по делу № 2-219/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Ивана Олеговича и Пристайко Елены Викторовны в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по соглашению от 27.03.2013 № 1301091/0063 в размере 498 071 руб. 04 коп., из которых: задолженность по основному долгу – 466 666 руб. 56 коп., задолженность по процентам – 22 906 руб. 71 коп., неустойка – 8 497 руб. 77 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 181 руб. 00 коп.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 26.12.2016 по делу № 2-891/2016 с Пристайко О.И. в пользу ПАО РОСБАНК взыскана задолженность по кредитному договору от 14.01.2014 № 50290916CCSF21363106 в сумме 577 548 руб. 55 коп., в том числе: основная ссудная задолженность – 528 761 руб. 40 коп., начисленные проценты – 48 787 руб. 15 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 975 руб. 49 коп.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 03.09.2015 по делу № А68-12328/2014 с Пристайко О.И. в пользу коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) взысканы денежные средства по кредитному соглашению от 09.11.2010 № 076/10 Я, заключенному между коммерческим банком «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) и индивидуальным предпринимателем Пристайко Любовью Васильевной, в размере 11 369 011 руб. 74 коп., в том числе: задолженность по оплате основного долга – 9 605 553 руб., задолженность по оплате просроченных процентов – 1 485 044 руб. 81 коп., задолженность по оплате пени на просроченные проценты – 278 413 руб. 93 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 13 040 руб. 00 коп. Также с Пристайко О.И. в доход федерального бюджета была изыскана государственная пошлина в размере 66 805 руб. 06 коп.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 05.03.2014 по делу № А68-9416/2013 с Пристайко О.И., Пристайко Олега Олеговича и Пристайко Любови Васильевны в пользу АО «Сбербанк России» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 26.12.2011 № 1/0/1-10/054-2011 в размере 5 729 362 руб. 29 коп., в том числе: основной долг – 4 716 626 руб. 14 коп., неустойка – 1 012 736 руб. 15 коп., а также расходы на оплату государственной пошлины в размере 148 896 руб. 81 коп.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 10.08.2015 по делу № А68-10228/2014 с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в солидарном порядке взысканы денежные средства по кредитному договору от 23.09.2013 № 050/13 Я КК в размере 27 424 410 руб. 74 коп., в том числе: задолженность по основному долгу в сумме 24 000 000 руб., задолженность по просроченным процентам в сумме 3 065 424 руб. 66 коп., пени за просрочку выплаты процентов в сумме 358 986 руб. 08 коп., расходы по оплате стоимости экспертизы в размере 88 000 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 25 040 руб. 00 коп. Согласно указанному решению солидарно Пристайко О.И., Пристайко

Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в доход федерального бюджета была взыскана государственная пошлина в размере 155 082 руб. 05 коп.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 26.12.2016 по делу № 2-890/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 25.02.2014 № 1401091/0049 и договорам поручительства от 25.02.2014 №№ 1401091/0049-7/1 и 1401091/0049-7/2 в размере 860 770 руб. 36 коп., в том числе: срочная задолженность по основному долгу – 466 666 руб. 67 коп., срочная задолженность по процентам – 7 371 руб. 41 коп., просроченная задолженность по процентам – 150 980 руб. 39 коп., неустойка по просроченному основному долгу – 31 147 руб. 46 коп., неустойка по просроченным процентам – 23 196 руб. 15 коп. Также по указанному решению с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» взысканы судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, по 3 935 руб. 90 коп. с каждого.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 26.12.2016 по делу № 2-889/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 25.02.2014 № 1401091/0050 и договорам поручительства от 25.02.2014 №№ 1401091/0050-7/1 и 1401091/0050-7-2 в размере 926 874 руб. 39 коп., в том числе: срочная задолженность по основному долгу – 466 666 руб. 67 коп., срочная задолженность по процентам – 72 835 руб. 10 коп., просроченная задолженность по процентам – 182 000 руб. 26 коп., неустойка по просроченному основному долгу – 31 148 руб. 52 коп., неустойка по просроченным процентам – 23 243 руб. 45 коп. Также по указанному решению с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» взысканы судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, по 4 156 руб. 25 коп. с каждого.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 20.07.2016 по делу № 2-481/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 25.02.2014 № 1401091/0051 в размере 757 271 руб. 46 коп., из которых: задолженность по основному долгу – 617 647 руб. 06 коп., задолженность по процентам – 127 023 руб. 75 коп., неустойка – 12 600 руб. 65 коп. Также по указанному решению с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 10 773 руб.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 11.07.2016 по делу № 2-475/2016 с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Ивана Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» в солидарном порядке взыскана задолженность по кредитному договору от 23.12.2013 № 1301091/0381 в размере 618 497 руб. 05 коп., из которых: задолженность по основному долгу – 501 666 руб. 61 коп., задолженность по процентам – 97 431 руб. 17 коп., неустойка – 19 399 руб. 27 коп. Также по указанному решению с Пристайко О.И., Пристайко Александра Олеговича и Пристайко Олега Олеговича в пользу АО «Россельхозбанк» взысканы судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 385 руб. 00 коп.

Судебным приказом от 12.12.2016 по делу № 2-700/2016, выданным Судебным участком № 53 Ясногорского судебного района, с Пристайко О.И. в пользу АО «Россельхозбанк» взыскана задолженность в размере 469 832 руб. 53 коп.

Решением Ясногорского районного суда Тульской области от 03.10.2017 по делу № 2-522/2017 с Пристайко О.И. в пользу АО «Россельхозбанк» взыскана задолженность в размере 524 254 руб. 48 коп.

Должник в заявлении указывает на наличие задолженности перед Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы России № 8 по Тульской области в размере 687 486 руб. 77 коп.

Названные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела доказательствами.

Пристайко О.И. имеет постоянный источник дохода в виде заработной платы в ООО «Термоход», в котором занимает должность заместителя генерального директора, является единственным участником ООО «Термоход».

Должник состоит в браке с Пристайко Любовью Васильевной, что подтверждается свидетельством о заключении брака от 13.07.1980 серия I-НМ № 337510.

В собственности должника находится следующее имущество:

– индивидуальная собственность, земельный участок сельскохозяйственного назначения, площадью 204 000 кв.м, в 750 м по направлению на север от ориентира жилой дом, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Тульская область, Ясногорский район, д. Рязановка, д. 19;

– индивидуальная собственность, земельный участок сельскохозяйственного назначения, площадью 51 000 кв.м, в 2100 м по направлению на северо-запад от ориентира жилой дом, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Тульская область, Ясногорский район, д. Рязановка, д. 19;

– общая долевая собственность, доля в праве $\frac{1}{2}$, земельный участок для производственной деятельности, площадью 11 673 кв.м, адрес: Тульская область, Ясногорский район, г. Ясногорск, ул. Котовского, д. 1;

– общая долевая собственность, доля в праве $\frac{1}{2}$, нежилое здание, площадью 154,5 кв.м, адрес: Тульская область, Ясногорский район, г. Ясногорск, ул. Котовского, д. 1-а;

– легковой автомобиль, Nissan Primera 1.8 Comfort, VIN: SJNBBAР12U2291481.

В течение трех лет до даты подачи заявления о признании гражданина банкротом сделок с недвижимым имуществом не совершалось.

В отношении Пристайко О.И. на принудительном исполнении находятся следующие исполнительные производства:

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 01.08.2016 № 71024/16/99039 на сумму 35 437 руб. 64 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 01.08.2016 № 71024/16/99038 на сумму 37 938 руб. 43 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 11.09.2016 № 71024/16/99039 на сумму 1 801 055 руб. 36 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 14.03.2018 № 71024/18/18689 на сумму 7 653 руб.80 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 14.03.2018 № 71024/18/18690 на сумму 43 951 руб. 74 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 14.03.2018 № 71024/18/18691 на сумму 54 463 руб. 11 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 22.09.2017 № 71024/17/55096 на сумму 32 888 руб. 28 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 22.09.2017 № 1024/17/60191 на сумму 60 529 руб. 44 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 22.09.2017 № 71024/17/55091 на сумму 65 172 руб. 14 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 14.03.2018 № 71024/18/18692 на сумму 36 697 руб. 81 коп.;

– постановление о взыскании исполнительского сбора от 14.03.2018 № 71024/18/18693 на сумму 41 056 руб. 68 коп.

Задолженность по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника

и выплате им выходных пособий, суммах вознаграждения авторов результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

Учитывая изложенные обстоятельства, Пристайко О.И. обратился в Суд с заявлением о признании себя банкротом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, настоящий Федеральный закон) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 3 статьи 213.6. Закона о банкротстве для целей параграфа 1.1. Главы X Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок

исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В силу пункта 1 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит определение о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина.

Пунктом 2 указанной статьи предусмотрено, что определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4. Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, процедура реструктуризации долгов гражданина является обязательной в деле о банкротстве (несостоятельности) гражданина, и предшествует процедуре реализации имущества.

Положения Закона о банкротстве предусматривают, что дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина (пункт 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего, конкурсных кредиторов и должника.

Как следует из материалов дела, размер обязательств Пристайко О.И. в совокупности превышает пятьсот тысяч рублей, при этом удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов может привести к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами, в связи с чем Суд признает заявление Пристайко О.И. обоснованным.

Сведениями о наличии неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство, Суд на дату судебного заседания не располагает. Должником названные сведения не представлены.

Пристайко О.И. имеет официальный источник дохода от получения заработной платы.

Доказательства того, что гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, в материалы дела не представлены.

При названных обстоятельствах, принимая во внимание, что заявление должника соответствует требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве, Суд приходит к выводу о том, что имеются основания для введения в отношении Пристайко О.И. процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Заявленная должником саморегулируемая организация арбитражных управляющих – Некоммерческое партнерство - Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих» представила в арбитражный суд сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Зудовой Елены Владимировны и ее соответствии требованиям, указанным в статьях 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения информации, предоставленной саморегулируемой организацией, и принимая во внимание отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению предложенной кандидатуры, Суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Зудовой Елены Владимировны требованиям Закона о банкротстве и считает, что названный кандидат подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве Пристайко О.И. с вознаграждением в размере 25 000 рублей за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина за счет средств Пристайко О.И.

Должником внесены денежные средства в сумме 25 000 рублей на депозитный счет Суда, что подтверждается чек-ордером от 03.04.2018 № 13.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.8 Закона о банкротстве финансовым управляющим по почте всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов направляется уведомление о признании арбитражным судом обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

Доказательства исполнения названной обязанности финансовым управляющим Зудовой Еленой Владимировной предоставляются по истечении указанного срока в арбитражный суд.

В связи с признанием обоснованным заявление о признании гражданина банкротом и введением реструктуризации его долгов вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов наступают следующие последствия:

срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим;

требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, требования о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о признании недействительными сделок и о применении последствий недействительности ничтожных сделок могут быть предъявлены только в порядке, установленном Законом о банкротстве. Исковые заявления, которые предъявлены не в рамках дела о банкротстве гражданина и не рассмотрены судом до даты введения реструктуризации долгов гражданина, подлежат после этой даты оставлению судом без рассмотрения;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.

Соглашения об отказе гражданина от подготовки и представления плана реструктуризации его долгов являются ничтожными.

Руководствуясь статьями 135, 156, 159, 163, 184, 223 АПК РФ, статьями 32, 213.6,

213.9 Закона о банкротстве, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Пристайко Олега Ивановича, ИНН: 713601411704, СНИЛС: 027-231-861-32, признать обоснованным.

Ввести в отношении Пристайко Олега Ивановича, ИНН: 713601411704, СНИЛС: 027-231-861-32, процедуру реструктуризации долгов сроком на четыре месяца (до 20.10.2018).

Утвердить финансовым управляющим должника Зудову Елену Владимировну, ИНН: 710511875150, члена Некоммерческого партнерства - Союз Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Альянс управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 402, адрес для направления корреспонденции: 300012, Тульская область, г. Тула, ул. Ф. Энгельса, д. 62, офис 207, наделив его полномочиями и возложив обязанности, предусмотренные пунктами 7, 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Закона о банкротстве.

В ходе реструктуризации долгов действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные пунктом 9 статьи 213.9 и статьей 213.11 Закона о банкротстве.

Обязать финансового управляющего в течение пяти дней со дня опубликования сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов представить в Суд доказательства опубликования указанных сведений.

В соответствии со статьей 213.8 и пунктом 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве финансовому управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы и иных лиц, имеющих в соответствии с Законом о банкротстве право на участие в собрании кредиторов.

Назначить дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 10 часов 10 минут 22 октября 2018 года в помещении Суда по адресу: г. Тула, Красноармейский проспект, дом 5, 1 этаж, зал (кабинет) № 107.

Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина представить в Суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 213.12 Закона о банкротстве.

Предложить должнику, кредиторам или уполномоченному органу в срок не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Г.Г. Лось