

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 апреля 2021 года

г.Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Прямицыной Е.А.,

при секретаре Щукиной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-872/2021 по иску ООО «Кровля и Изоляция - Тула» к ООО «Спецстрой», Граеву Ивану Александровичу о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки, установил:

ООО «Кровля и Изоляция - Тула» обратилось в суд с иском к ООО «Спецстрой», Граеву И.А. о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки, ссылаясь на то, что 17 июня 2020 года между ООО «Кровля и Изоляция -Тула» в лице директора Дьячкова Д.В., действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Спецстрой», в лице директора Граева И.А., действующего на основании Устава, с другой стороны, был заключен договор поставки с отсрочкой платежа № 597ТЛ.

Согласно п. 1.1. Договора Поставщик обязуется передавать в собственность Покупателю Товар согласно сделанной Покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а Покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях договора.

Согласно п. 1.1. Договора Поставщик обязуется передавать в собственность Покупателю Товар согласно сделанной Покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а Покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях договора.

Согласно п. 2.6. Поставщик предоставляет Покупателю отсрочку платежа при соблюдении следующих условий:

п. 2.6.1. Лимит неоплаченных отгрузок устанавливается в размере 700 000 руб.;

п. 2.6.2. Срок полной оплаты Покупателем по каждой партии Товара не может превышать более 30 (тридцать) календарных дней с даты поставки.

Истцом, на основании указанных положений Договора, был осуществлен ряд поставок, которые не были оплачены ответчиком в срок в соответствии со следующими актами:

1. Универсальный передаточный акт №УТ-6131 от 01 сентября 2020 года;

2. Универсальный передаточный акт №УТ-6132 от 01 сентября 2020 года;

3. Универсальный передаточный акт №УТ-6133 от 01 сентября 2020 года;

4. Универсальный передаточный акт №УТ-6960 от 04 сентября 2020 года;

5. Универсальный передаточный акт №УТ-6968 от 23 сентября 2020 года;

По состоянию на 13 января 2021 года согласно акту сверки взаимных расчетов № УТ-120 задолженность ООО «Спецстрой» перед ООО «Кровля и Изоляция -Тула» составляет 496 337,60 руб.

В соответствии с п. 7.2. Договора за нарушение покупателем срока оплаты за поставленный товар (по каждой партии отдельно) Поставщик вправе требовать уплаты неустойки в размере 0,5% от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки.

В соответствии с расчетом сумма неустойки на 05 февраля 2021 года составляет 302 371,41 руб.

Также 17 июня 2020 года между ООО «Кровля и Изоляция -Тула» в лиц Директора Дьячкова Д.В., действующего на основании Устава, с одной стороны, Граевым И.А. с другой стороны, был заключен договор поручительства №597ТЛ.

Согласно п. 1.1. Договора Поручитель обязуется отвечать перед Поставщиком за исполнение условий договора: Договор с отсрочкой платежа № 597ТЛ ООО «Спецстрой», обязательств по оплате переданного товара, в том числе по обязательствам, которые возникнут в будущем.

Согласно п. 2.1. Договора при неисполнении или ненадлежащем исполнении Покупателем обеспеченных поручительством любых обязательств Покупателя Поручитель отвечает перед Поставщиком солидарно с Покупателем.

Истцом была направлена претензия в адрес ответчиков с просьбой погасить задолженность. Однако требования, изложенные в претензии, не были удовлетворены.

По изложенным основаниям просит суд взыскать солидарно с ООО «Спецстрой», Граева И.А. в пользу ООО «Кровля и Изоляция -Тула» задолженности по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ в размере 496 337,60 руб. неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ в размере 302 371,41 руб., неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ с 06 февраля 2021 года до момента фактической уплаты суммы основного долга в размере 0, 5% от суммы долга за каждый день просрочки, судебные расходы на уплату государственной пошлины в размере 11 187 руб.

В судебное заседание представитель истца ООО «Кровля и Изоляция - Тула» не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, письменно просил о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель ответчика ООО «Спецстрой», ответчик Граев И.А. в судебное заседание не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, причины неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в их отсутствие не просили.

В силу положений ст. ст. 167, 233 ГПК РФ, ст. 165.1 ГК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса, в том числе, ответчиков, в порядке заочного производства.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Положениями ст.ст.420, 492 ГК РФ предусмотрено, что договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В силу ст.421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена названным кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в различных договорах, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

Основания
обязательства
настоящего
договора

смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий поставки, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. (ст. 506 ГК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (ст. 309 ГК РФ).

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как следует из ст. 321 ГК РФ если в обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, то каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, а каждый из должников обязан исполнить обязательство в равной доле с другими посылку, поскольку из закона, иных правовых актов или условий обязательства не вытекает иное.

Солитарная обязанность (ответственность) или солитарное требование возникает, если солитарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при недействительности обязательства.

Обязанности нескольких должников по обязательству, связанному с предпринимательской деятельностью, равно как и требования нескольких кредиторов в таком обязательстве, являются солитарными, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное. (ст. 322 ГК РФ).

Согласно ст. 323 ГК РФ при солитарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солитарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных должников. Солитарные обязанности остаются обязательными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Из ст. 329 ГК РФ следует, что исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами.

В соответствии со ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель

обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем. Поручительство может возникнуть на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств. Правильно настоящего Кодекса о поручительстве в силу договора применяются к поручительству, возникающему на основании закона, если законом не установлено

иное. Условия поручительства, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре поручительства имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство. В договоре поручительства, поручителем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, может быть указано, что поручительство обеспечивает все существующие и (или) будущие обязательства должника перед кредитором в пределах определенной суммы.

Из ст. 363 ГК РФ следует, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство (сопоручители), отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства. Если из соглашения между сопоручителями и кредитором не следует иное, сопоручители, ограничившие свою ответственность перед кредитором, считаются обеспечившими основное обязательство каждый в своей части. Сопоручитель, исполнивший обязательство, имеет право потребовать от других лиц, предоставивших обеспечение основного обязательства совместно с ним, возмещения уплаченного пропорционально их участию в обеспечении основного обязательства.

Согласно ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя. В случае, когда в договоре поставки предусмотрена поставка товаров отдельными частями, входящими в комплект, оплата товаров покупателем производится после отгрузки (выборки) последней части, входящей в комплект, если иное не установлено договором.

Согласно ст. 809 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

В соответствии со ст. 823 ГК РФ договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ или услуг (коммерческий кредит), если иное не установлено законом. К коммерческому кредиту соответственно применяются правила настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами о договоре, из которого возникло соответствующее обязательство, и не противоречит существу такого обязательства.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 17 июня 2020 года меж ООО «Кровля и Изоляция -Тула» в лице директора Дьячкова Д.В., действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Спецстрой», в лице директора Г

ответчик
на основании
Основания

И.А., действующего на основании Устава, с другой стороны, был заключен договор поставки с отсрочкой платежа № 597ТЛ.

Согласно п. 1.1. Договора Поставщик обязуется передавать в собственность Покупателю Товар согласно сделанной Покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а Покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях договора.

Согласно п. 1.1. Договора Поставщик обязуется передавать в собственность Покупателю Товар согласно сделанной Покупателем заявки в заранее согласованные сторонами сроки, а Покупатель обязуется принять товар и своевременно произвести его оплату на условиях договора.

Согласно п. 2.6. Поставщик предоставляет Покупателю отсрочку платежа при соблюдении следующих условий:

п. 2.6.1. Лимит неоплаченных отгрузок устанавливается в размере 700 000 руб.;

п. 2.6.2. Срок полной оплаты Покупателем по каждой партии Товара не может превышать более 30 (тридцать) календарных дней с даты поставки.

В соответствии с п. 7.2. Договора за нарушение покупателем срока оплаты за поставленный товар (по каждой партии отдельно) Поставщик вправе требовать уплаты неустойки в размере 0,5% от стоимости неоплаченного товара за каждый день просрочки.

17 июня 2020 года между ООО «Кровля и Изоляция -Тула» в лице Директора Дьячкова Д.В., действующего на основании Устава, с одной стороны, и Граевым И.А. с другой стороны, был заключен договор поручительства №597ТЛ.

Согласно п. 1.1. Договора Поручитель обязуется отвечать перед Поставщиком за исполнение условий договора: Договор с отсрочкой платежа № 597ТЛ ООО «Спецстрой», обязательств по оплате переданного товара, в том числе по обязательствам, которые возникнут в будущем.

Согласно п. 2.1. Договора при неисполнении или ненадлежащем исполнении Покупателем обеспеченных поручительством любых обязательств Покупателя, Поручитель отвечает перед Поставщиком солидарно с Покупателем.

По договору поставки ответчику был поставлен товар на общую сумму 4 658 374 руб. 96 коп., из которой не оплачено ответчиком в срок в соответствии с условиями договора 496 337 руб. 60 коп., что подтверждается универсальными передаточными актами №УТ-6131 от 01 сентября 2020 года; №УТ-6132 от 01 сентября 2020 года; №УТ-6133 от 01 сентября 2020 года; №УТ-6960 от 04 сентября 2020 года; №УТ-6968 от 23 сентября 2020 года; актом сверки взаимных расчетов № УТ-120 от 13.01.2021 г.

Истцом была направлена претензия в адрес ответчиков с просьбой погасить задолженность. Однако требования, изложенные в претензии, не удовлетворены до настоящего времени.

Указанные обстоятельства по существу сторонами договора не оспаривались, подтверждаются исследованными письменными материалами дела. Каких-либо допустимых доказательств об оплате суммы задолженности ответчиками суду в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено.

Из представленного истцом расчета следует, что по состоянию на 13 января 2021 года согласно акту сверки взаимных расчетов № УТ-120 задолженность ООО «Спецстрой», перед ООО «Кровля и Изоляция -Тула» составляет 496 337,60 руб., сумма неустойки на 05 февраля 2021 года составляет 302 371,41 руб.

Расчет судом проверен и признан математически обоснованным, возражений ответчиками при получении уведомления от истца, а также в ходе рассмотрения настоящего гражданского дела не представлено.

Оснований для снижения неустойки суд не усматривает, соответствующих

ено
ящей
возникло
ательства
2020 года меж
действующег
е директора ГГ

ходатайств ответчиками не заявлено.

На основании изложенного, оценивая собранные по делу доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, достаточную и взаимную связь доказательств в их совокупности, учитывая, что ответчики не надлежащим образом исполняли свои обязательства перед истцом по договору поставки, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Как разъяснено в абз. 2 п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, статьи 323, 1080 ГК РФ).

Учитывая изложенное, возмещению с ответчиков в солидарном порядке подлежат расходы истца по оплате государственной пошлины в сумме 11 187 руб., подтвержденные соответствующим платежным поручением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд
решил:

исковые требования ООО «Кровля и Изоляция-Тула» к ООО «Спецстрой», Граеву Ивану Александровичу о взыскании задолженности по договору поставки, неустойки удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке с ООО «Спецстрой», Граева Ивана Александровича в пользу ООО «Кровля и Изоляция-Тула» задолженность по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ в размере 496 337,60 руб., неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ в размере 302 371,41 руб., неустойку по договору поставки с отсрочкой платежа № 597 ТЛ, начисляемую с 06 февраля 2021 года до момента фактической уплаты суммы основного долга в размере 0, 5% от суммы долга за каждый день просрочки, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 11 187 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий *першин*

Прямыцина Е.А.

Мотивированное решение изготовлено 06 апреля 2021 г.

