



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Тула, Красноармейский пр., д.5

Именем Российской Федерации

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело №А68- 518/2015

24 ноября 2015 г. – дата объявления резолютивной части определения

24 ноября 2015 г. – дата изготовления определения в полном объеме

Арбитражный суд Тульской области в составе:

судьи Морозова А.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Корягиной Я.Н.

рассмотрел в судебном заседании заявление МУП МО г. Плавск Плавского района «ВКХ» об уменьшении размера и рассрочке выплаты исполнительного сбора по делу по иску ОАО «Тульская энергосбытовая компания» ул. Каминского, д. 31А, г. Тула ИНН (7105037307) ОГРН (1067105008376), к МУП МО г. Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» ул. Коммунаров, д. 45, г. Плавск, Тульская область ИНН (7132501327) ОГРН (1137154033125) о взыскании задолженности в сумме 3508173 руб. 69 коп., пеней в сумме 101120 руб. 08 коп. (заинтересованное лицо – ОСП Плавского района Тульской области).

При участии в судебном заседании:

от заявителя (ответчика)- Самохин С.В., представитель по доверенности, паспорт;

от истца (взыскателя) - не явился, извещен надлежащим образом;

от ОСП Плавского района Тульской области - не явился, не извещен надлежащим образом.

Спор рассматривается на основании ст. 156 АПК РФ.

Установил:

Решением Арбитражного суда Тульской области от 28.04.2015 г. по делу №А68-518/2015

с МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» в пользу ОАО «Тульская энергосбытовая компания» взыскана задолженность в сумме 3508173 руб. 69 коп., неустойку в сумме 101120 руб. 08 коп., расходы на уплату государственной пошлины в сумме 2000 руб. 00 коп.

Также с МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» взыскана в доход федерального бюджета государственная пошлина в сумме 39046 руб. 47 коп.

Во исполнение решения Арбитражного суда Тульской области от 28.04.2015 г. по делу №А68-518/2015, вступившего в законную силу, 08.07.2015 г. выдан исполнительный лист, который предъявлен к исполнению в ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области.

06.08.2015 г. судебный пристав-исполнитель ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области вынес постановление о возбуждении исполнительного производства №7335/15/71018-ИП по вышеназванному исполнительному листу.

09.09.2015 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области вынесено постановление о взыскании с должника исполнительского сбора в размере 252790 руб. 56 коп. в связи с неисполнением исполнительного документа в установленный для добровольного исполнения срок.

МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» обратилось в арбитражный суд с заявлением об уменьшении размера исполнительского сбора по исполнительному производству №7335/15/71018-ИП на 25% с 252790 руб. 56 коп. до 189592 руб. 92 коп. и предоставлении рассрочки по уплате исполнительского сбора в сумме 189592 руб. 92 коп. на шесть месяцев равными долями по 31598 руб. 82 коп. со сроками уплаты: 30.11.2015 г., 31.12.2015 г., 31.01.2016 г., 29.02.2016 г., 31.03.2016 г., 30.04.2016 г.

Истец в судебное заседание не явился, уведомлен. Возражений по заявлению не представил.

Судебный пристав-исполнитель ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области в судебное заседание не явился. Ранее в материалы дела от ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области поступило ходатайство о рассмотрении заявления в отсутствие представителя, решение вопроса оставлено на усмотрение суда.

Суд считает возможным рассмотреть заявление в отсутствие истца и судебного пристава-исполнителя ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области в порядке ст. 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» ходатайствовал об удовлетворении заявления, представил суду дополнительные документы, подтверждающие систематическое исполнение решения суда по указанному делу. Согласно справке АО «ТНС Энерго Тула» (ранее ОАО «ТЭК») по состоянию на 11.11.2015 г. задолженность по делу №А68-518/2015 составляет 876268 руб. 10 коп. Кроме того, заявитель представил в суд платежные ордера №344948 от 11.11.2015 г на сумму 7892 руб. 40 коп., №344948 от 12.11.2015 г. на сумму 87594 руб. 77 коп.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав доводы ответчика, считает заявление подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Тульской области от 28.04.2015 г. по делу №А68-518/2015 с Муниципального унитарного предприятия муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» в пользу ОАО «Тульская энергосбытовая компания» взыскана задолженность в сумме 3508173 руб. 69 коп., неустойку в сумме 101120 руб. 08 коп., расходы на уплату государственной пошлины в сумме 2000 руб. 00 коп.

Также с Муниципального унитарного предприятия муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» взыскана в доход федерального бюджета государственная пошлина в сумме 39046 руб. 47 коп.

Во исполнение решения Арбитражного суда Тульской области от 28.04.2015 г. по делу №А68-518/2015, вступившего в законную силу 08.07.2015 г., выдан исполнительный лист, который предъявлен к исполнению в ОСП Плавского района Тульской области.

06.08.2015 г. судебный пристав-исполнитель ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области вынес постановление о возбуждении исполнительного производства №7335/15/71018-ИП по вышеназванному исполнительному листу.

09.09.2015 г. судебным приставом-исполнителем ОСП Плавского района УФССП России по Тульской области вынесено постановление о взыскании с Муниципального унитарного предприятия муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» исполнительского сбора в размере 252790 руб. 56 коп. в связи с неисполнением исполнительного документа в установленный для добровольного исполнения срок.

В обоснование заявленного требования МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» указало, что является организацией водопроводно-канализационного хозяйства и оказывает коммунальные услуги по водоснабжению и водоотведению гражданам и организациям, находящимся на территории

Плавского района. Основной причиной невозможности добровольно в установленный срок исполнить постановление о возбуждении исполнительного производства является ненадлежащее исполнение контрагентами своих обязательств по оплате за оказанные услуги.

Так за период с января по август 2015 г. за оказанные услуги было начислено 19 193 944 руб. 61 коп. От контрагентов за указанный период поступило 15 745 612 руб. 39 коп. Таким образом дебиторская задолженность за указанный период составила 3 448 332 руб. 22 коп., что не позволило своевременно исполнить решение суда.

Кроме того у заявителя имеются и текущие расходы связанные с уплатой налогов, выплатой заработной платы, услуги транспорта, арендная плата, плата за загрязнение окружающей среды и т.д.

Согласно ч. 1, 2 ст. 324 АПК РФ при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава - исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

Заявление об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта, об изменении способа и порядка его исполнения рассматривается арбитражным судом в месячный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и судебного пристава - исполнителя.

Из положений ч. 2.1 ст. 324 АПК РФ следует, что вопросы об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, а также иные вопросы, возникающие в процессе исполнительного производства и в силу закона подлежащие рассмотрению судом, рассматриваются по правилам, установленным частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 1 статьи 30 Федерального закона № 229-ФЗ от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» (далее – Закон №229-ФЗ) судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В силу части 12 статьи 30 Закона № 229-ФЗ в постановлении о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель устанавливает срок для добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, который не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, и предупреждает должника о принудительном исполнении требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116 настоящего Федерального закона.

Исполнительные действия должны быть совершены и требования, содержащиеся в постановлении, исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня поступления к нему указанного постановления (п. 4 данной нормы).

Согласно частей 1,2 статьи 112 Закона № 229-ФЗ исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора утверждается старшим судебным приставом.

Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества (часть 3 статьи 112 Закона № 229-ФЗ).

Должник вправе в порядке, установленном названным Федеральным законом, обратиться в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, с иском об отсрочке или о рассрочке его взыскания, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора (часть 6 статьи 112 Закона № 229-ФЗ).

Таким образом, имущественное положение должника может являться основанием для уменьшения суммы исполнительского сбора.

При этом при уменьшении судом размера исполнительского сбора постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора считается измененным соответствующим образом (часть 9 статьи 112 Закона № 229-ФЗ).

Исполнительскому сбору как штрафной санкции присущи признаки административной штрафной санкции: он имеет размер, установленный федеральным законом, взыскивается принудительно, оформляется постановлением уполномоченного должностного лица, взимается в случае совершения правонарушения, а также зачисляется в бюджет и во внебюджетный фонд, средства которых находятся в государственной собственности.

Из этого следует, что в качестве штрафной санкции административного характера исполнительский сбор должен отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям, предъявляемым к такого рода мерам юридической ответственности.

Статья 112 Закона №229-ФЗ содержит, по сути, специальную норму об административной ответственности за нарушение законодательства об исполнительном производстве. По смыслу данной статьи эта норма должна применяться с соблюдением вытекающих из Конституции Российской Федерации принципов справедливости наказания, его индивидуализации и дифференцированности.

Следовательно, установленный в ней размер взыскания (7% от взыскиваемой суммы) представляет собой лишь допустимый его максимум, верхнюю границу, и с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств может быть снижен правоприменителем. В противном случае несоизмеримо большой штраф может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права собственности, что в силу статей 34 (часть 1), 35 (части 1 - 3) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации недопустимо (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001г. №13-П).

Как указано в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.06.2004г. № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов», арбитражный суд вправе по заявлению должника уменьшить размер исполнительского сбора, установленный постановлением судебного пристава-исполнителя, с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств.

Таким образом, рассматривая возможность снижения исполнительского сбора, суд в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Как следует из материалов дела, ответчик пояснил, что несвоевременное исполнение решения суда, а также невозможность уплаты наложенного исполнительского сбора возникли по следующим, независящим от него обстоятельствам.

Основной причиной является ненадлежащее исполнение конечными потребителями услуг, предоставляемых МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство», своих обязанностей по оплате полученных

коммунальных услуг. В материалы дела Заявителем представлена ведомость начислений и оплаты за оказанные услуги за период с января по август 2015 г. Так за период с января по август 2015 г. за оказанные услуги было начислено 19 193 944 руб. 61 коп. От контрагентов за указанный период поступило 15 745 612 руб. 39 коп. Таким образом, дебиторская задолженность за указанный период составила 3 448 332 руб. 22 коп.

В связи с этим, встречное неисполнение контрагентами своих обязанностей влияет на возможность расчетов с поставщиками энергоресурсов и судебными приставами.

МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» вынуждено нести дополнительные материальные и временные затраты, связанные с претензионно-исковой работой.

Кроме этого, МУП муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство», являясь организацией водопроводно-канализационного хозяйств на территории Плавского района, осуществляет социально-значимые виды деятельности и оказывает жизненно необходимые коммунальные услуги. В случае применения принудительных мер по взысканию задолженности со всех расчетных счетов организации, текущая деятельность предприятия будет фактически оставлена. В связи с неоплатой энергоресурсов будет введено ограничение по подаче водоснабжения и оказание услуг по водоотведению. Таким образом, без водоснабжения и водоотведения останутся несколько десятков тысяч человек, социальные объекты, организации и предприятия, что фактически приведет к техногенной катастрофе.

Также возникнет угроза невыплаты заработной платы сотрудникам Организации, налогов, а также иных обязательных платежей.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о тяжелом финансовом состоянии ответчика. Доказательств обратного суду не представлено.

Кроме того, суд отмечает, что Заявитель исполняет решение суда по делу №А68-518/2015, что подтверждается представленной в материалы дела справкой от АО «ГНС Энерго Тула» по состоянию на 11.11.2015 г.

Оценив в совокупности, согласно нормам статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу о наличии обстоятельств, позволяющих снизить максимальный размер исполнительского сбора на одну четверть, что составит 189592 руб. 92 коп.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 324 АПК РФ по правилам, установленным ч. 2 ст. 324 АПК РФ, рассматриваются вопросы об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания, а также иные вопросы, возникающие в процессе исполнительного производства и в силу закона подлежащие

рассмотрению судом.

Конкретный перечень оснований для предоставления отсрочки или рассрочки взыскания исполнительского сбора вышеуказанные нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не содержат, устанавливая лишь общий критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта.

В связи с этим, решая вопрос о наличии оснований для предоставления отсрочки или рассрочки взыскания исполнительского сбора, суд в каждом конкретном случае устанавливает наличие обстоятельств, затрудняющих его взыскание.

В силу ст. 65 АПК РФ заявитель, ходатайствующий о предоставлении отсрочки взыскания исполнительского сбора, должен доказать наличие обстоятельств, затрудняющих его уплату.

С учетом представленных доказательств, а также учитывая тяжелое материальное положение Заявителя и невозможность одномоментной уплаты исполнительского сбора, суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства Заявителя о предоставлении рассрочки уплаты исполнительского сбора на шесть месяцев равными долями по 31598 руб. 82 коп. со сроками уплаты: 30.11.2015 г., 31.12.2015 г., 31.01.2016 г., 29.02.2016 г., 31.03.2016 г., 30.04.2016 г.

Руководствуясь статьями 159, 184-188, 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Муниципального унитарного предприятия муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» удовлетворить.

Уменьшить размер исполнительского сбора по исполнительному производству №8983/15/71018-ИП до 189592 руб. 92 коп.

Предоставить Муниципальному унитарному предприятию муниципального образования город Плавск Плавского района «Водопроводно-канализационное хозяйство» рассрочку по уплате исполнительского сбора в сумме 189592 руб. 92 коп. на шесть месяцев равными долями по 31598 руб. 82 коп. со сроками уплаты: 30.11.2015 г., 31.12.2015 г., 31.01.2016 г., 29.02.2016 г., 31.03.2016 г., 30.04.2016 г.

Определение может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

А. П. Морозов