

Дело № 33-4258

Судья Свиридова О.С.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 января 2016 года

город Тула

Судебная коллегия по гражданским делам Тульского областного суда в составе: председательствующего Кургановой И.В., судей Луниной Т.Д., Ходаковой Л.А., при секретаре Салицкой О.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по частной жалобе представителя Никитиной Л.Д. и Юдичевой Н.В. по доверенности Миронова А.В. на определение Советского районного суда г.Тулы от 29 октября 2015 года об отказе в принятии искового заявления.

Заслушав доклад судьи Луниной Т.Д., судебная коллегия

установила:

Никитина Л.Д., Юдичева Н.В. обратилась в суд с иском к товариществу собственников недвижимости «Октава-2», Чекалиной О.А., Межрайонной ИФНС № 10 по Тульской области о признании недействительным записи в едином государственном реестре юридических лиц.

Определением судьи от 29.10.2015 года отказано в принятии искового заявления со ссылкой на то, что настоящий спор является корпоративным и подведомственен арбитражному суду.

Представителем Никитиной Л.Д. и Юдичевой Н.В. по доверенности Мироновым А.В. подана частная жалоба, в которой он просит определение суда отменить, как незаконное и необоснованное, вынесенное с нарушением норм процессуального права. Указывает на то, что данный спор подлежал рассмотрению в суде общей юрисдикции.

Судебная коллегия, изучив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, приходит к следующему.

Отказывая в принятии заявления, судья, сославшись на положения п.2 ч.1 ст.33, п.4 ст.225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) указал на то, что настоящий спор является корпоративным и подведомственен арбитражному суду.

Судебная коллегия не соглашается с данным выводом суда, исходя из следующего.

Согласно п.1ч.1 ст.134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Как следует из искового заявления, Никитина Л.Д., Юдичева Н.В. обратилась в Советский районный суд с иском к товариществу собственников недвижимости «Октава-2», Чекалиной О.А., Межрайонной ИФНС № 10 по Тульской области о признании недействительным записи в едином государственном реестре юридических лиц.

Просили признать недействительной запись о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, не связанных с внесением изменений в учредительные документы за ГРН

- 2 -

№ 2157154279522 от 19.08.2015 года; обязать Межрайонную ИФНС № 10 по Тульской области внести в единый государственный реестр юридических лиц сведения о недействительности данной записи.

Согласно ст.27 АПК РФ арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 33 АПК РФ предусмотрена специальная подведомственность дел арбитражным судам, в соответствии с которой арбитражные суды рассматривают дела по спорам, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса.

В силу статьи 225.1 АПК РФ арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

С учетом толкования указанных норм права можно сделать вывод о том, что в статье 225.1 АПК РФ содержится исчерпывающий перечень юридических лиц, в которых вопросы о создании, управлении им или участии в юридическом лице относятся к подведомственности спора:

- юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией;
- некоммерческие партнерства, ассоциации (союзы) коммерческих организаций, иные некоммерческие организации, объединяющие коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей;
- некоммерческие организации, имеющие статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом.

В отношении указанных юридических лиц в законе предусмотрено императивное указание на подведомственность споров арбитражному суду.

Некоммерческие организации, объединяющие граждан (дачные некоммерческие партнерства, садоводческие товарищества, гаражно-строительные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы, товарищества собственников жилья) в этом перечне не указаны.

Из искового заявления усматривается, что Никитина Л.Д., Юдичева Н.В. обратились в суд общей юрисдикции как физические лица, являются членами товарищества собственников недвижимости «Октава-2» (ранее до 30.09.2015 года именовалось садоводческое некоммерческое товарищество «Октава 2»). Заявленный ими спор о признании недействительной государственной регистрационной записи, совершенной регистрирующим органом, не является кооперативным спором, оснований для применения статьи 33 АПК РФ о специальной подведомственности дел арбитражным судам не имеется.

Таким образом, поскольку данный спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции, то определение судьи от 29.10.2015 года является незаконным, подлежащим отмене с возвращением материала в суд первой инстанции со стадии принятия искового заявления к производству.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 334 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

определение Советского районного суда г.Тулы от 29.10.2015 года отменить.

Возвратить материал в суд первой инстанции со стадии принятия искового заявления к производству.

Частную жалобу представителя Никитиной Л.Д. и Юдичевой Н.В. по доверенности Миронова А.В. удовлетворить.

Председательствующий

Судьи

[Handwritten signatures]



а
з
я
ке
ся
ь в
сти
и о
стре
ия о
ских
ГРН