

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

19 мая 2016 г.

г. Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего Калининой М.С.,
при секретаре Абросимовой Е.М.,
с участием представителя истцов по доверенностям – Миронова А.В.,
представителя ответчика, ТСЖ «Новогостеевское», в лице председателя
ликвидационной комиссии - Лапшиной Т.А., представителя, Лапшиной Т.А.,
по доверенности – Думалкиной П.В., ответчиков: Полторыхиной И.С.,
Кашириной В.Н., Самохиной О.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1894/16 по
иску Голубева Максима Николаевича, Копанева Дмитрия Валерьевича,
Копаневой Натальи Дмитриевны, Пашковой Светланы Николаевны,
Кондратьевой Елены Витальевны, Крюкова Александра Валерьевича, Усенко
Татьяны Семеновны, Колябина Бориса Александровича, Колябиной Нины
Викторовны, Сергутин Романа Николаевича, Арутюновой Екатерины
Владимировны, Волковой Влады Викторовны, Копырина Александра
Николаевича, Копыриной Людмилы Сергеевны, Краснобаева Дмитрия
Игоревича, Сафонов Владимира Николаевича, Сафоновой Раисы Николаевны,
Ружникова Сергея Федоровича, Полякова Владимира Антоновича, Онищенко
Веры Ивановны, Логвинова Вадима Ивановича, Шилохвостикова Вадима
Владимировича, Жукова Александра Борисовича, Манохиной Галины
Яковлевны, Булавинцевой Ольги Валерьевны, Смироновой Светланы
Евгеньевны, Манохина Ивана Сергеевича, Ерохиной Ольги Николаевны,
Авдошина Сергея Павловича, Арутюнова Сергея Юрьевича, Нифталиева Арзу
Лютви, Лапина Алексея Николаевича, Сергеенковой Натальи Михайловны,
Гуляева Николая Дмитриевича, Гуляевой Елены Александровны, Зырянова
Романа Евгеньевича, Мясной Валентины Александровны, Домаревой
Натальи Владимировны, Пугачева Виктора Петровича к Товариществу
собственников жилья «Новогостеевское» в лице председателя ликвидационной
комиссии Лапшиной Тамары Афанасьевны, Полторыхиной Ирине Сергеевне,
Кашириной Валентине Николаевне, Самохиной Оксане Юрьевне о признании
недействительными решений общего собрания членов товарищества
собственников жилья,

установил:

Голубев М.Н., Копанев Д.В., Копанева Н.Д., Пашкова С.Н., Кондратьева
Е.В., Крюков А.В., Усенко Т.С., Колябин Б.А., Колябина Н.В., Сергутин Р.Н.,
Арутюнова Е.В., Волкова В.В., Копырин А.Н., Копырина Л.С., Краснобаев
Д.И., Сафонов В.Н., Сафопова Р.Н., Ружников С.Ф., Поляков В.А., Онищенко
В.И., Логвинов В.И., Шилохвостиков В.В., Жуков А.Б., Манохина Г.Я.,
Булавинцева О.В., Смиронова С.Е., Манохин И.С., Ерохина О.Н., Авдошин
С.П., Арутюнов С.Ю., Нифталиев А.Л., Лапин А.Н., Сергеенкова Н.М., Гуляев
Н.Д., Гуляева Е.А., Зырянов Р.Е., Мяснова В.А., Домарева Н.В., Пугачев В.П.

обратились в суд с исковым заявлением к Товариществу собственников жилья «Новогостеевское» в лице председателя ликвидационной комиссии Лапшиной Т.А., Полторыхиной И.С., Кашириной В.Н., Самохиной О.Ю. о признании недействительными решений общего собрания членов товарищества собственников жилья.

В обоснование заявленных требований истцы сослались на то, что 25.03.2016 года на внеочередном общем собрании собственников помещений по вопросам, поставленным на голосование, на общем собрании членов ТСЖ «Новогостеевское», проводимом в форме заочного голосования, были приняты решения о ликвидации ТСЖ «Новогостеевское», назначении ликвидационной комиссии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 181.3 Гражданского Кодекса Российской Федерации решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно.

На основании пункта 1 статьи 181.4 Гражданского Кодекса Российской Федерации, решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;
- 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

При этом, как указано в пункте 3 ст. 181.4 ГК РФ, решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Статья 181.5 Гражданского Кодекса РФ устанавливает, что, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Они (истцы), которые не принимали участие в данном голосовании и часть истцов, принимавших участие в голосовании, считают, что решение собрания недействительно, в связи с существенными нарушениями порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

Инициаторами собрания были допущены следующие существенные нарушения порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

В силу пункта 6 статьи 146 Жилищного Кодекса РФ, решение общего собрания членов товарищества собственников жилья может быть принято путем проведения заочного голосования в порядке, установленном статьями 47 и 48 настоящего Кодекса.

В пункте 1 статьи 47 Жилищного Кодекса РФ указано, что в случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (опросным путем) (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование).

Из системного толкования пункта 1 статьи 47 Жилищного Кодекса РФ, и пункта 6 статьи 146 Жилищного Кодекса РФ следует, что перед проведением заочного голосования, должно было быть проведено внеочередное общее собрание членов ТСЖ, в форме совместного присутствия, которое было бы признано несостоявшимся из-за отсутствия кворума.

В силу пункта 1, 3 статьи 146 Жилищного Кодекса РФ, уведомление о проведении общего собрания членов товарищества собственников жилья направляется в письменной форме лицом, по инициативе которого созывается общее собрание, и вручается каждому члену товарищества под расписку или посредством почтового отправления (заказным письмом) либо иным способом, предусмотренным решением общего собрания членов товарищества или уставом товарищества. Уведомление направляется не позднее чем за десять дней до даты проведения общего собрания. В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества собственников жилья указываются сведения о лице, по инициативе которого созывается общее собрание, место и время проведения собрания, повестка дня общего собрания. Общее собрание членов товарищества собственников жилья не вправе выносить на обсуждение вопросы, которые не были включены в повестку дня.

Так как предыдущими решениями общего собрания членов товарищества, а так же Уставом Товарищества иные способы уведомления предусмотрены не были, то уведомление должно было быть вручено каждому члену товарищества под расписку или посредством почтового отправления (заказным письмом), между тем истцы уведомлений о поведении общего собрания в форме совместного присутствия членов ТСЖ не получали. У истцов отсутствуют сведения в виде протокола о том, что общее собрание в виде совместного присутствия собиралось, но было признано несостоявшимся.

Как было указано выше, в силу пункта 6 статьи 146 Жилищного Кодекса РФ, решение общего собрания членов товарищества собственников жилья может быть принято путем проведения заочного голосования в порядке, установленном статьями 47 и 48 настоящего Кодекса.

Пунктом 5 статьи 48 Жилищного Кодекса РФ установлено, что голосование по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проводимого в форме заочного голосования, осуществляется только посредством оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, за исключением случая, предусмотренного статьей 47.1 настоящего Кодекса.

При этом, в пункте 5.1 ст. 48 ЖК РФ, оговорено, что при проведении общего собрания посредством очного, очно-заочного или заочного голосования в решении собственника по вопросам, поставленным на голосование, которое включается в протокол общего собрания, должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, участвующем в голосовании;
- 2) сведения о документе, подтверждающем право собственности лица, участвующего в голосовании, на помещение в соответствующем многоквартирном доме;
- 3) решения по каждому вопросу повестки дня, выраженные формулировками "за", "против" или "воздержался".

Между тем им (истцам) по настоящему иску решения по вопросам, поставленным на голосование, получены не были.

Голосование лиц, не уведомленных о проведении внеочередного общего собрания в форме заочного голосования, могло существенно повлиять на результаты голосования в связи со следующим.

Как следует из протокола № 1 от 25 марта 2016 года, общая полезная площадь многоквартирных домов 20747, 06 м², количество участвующих в голосовании 60, 98% (12 652, 2 метров), между тем из технических паспортов на многоквартирные дома (прилагаются), а так же реестров членов Товарищества следует, что общая площадь жилых и нежилых помещений составляет 21617, 1 кв.м. Общая площадь жилых помещений истцов по настоящему 2149, 199 кв.м, таким образом их общее количество голосов составляет 9,94%. Данный процент не проголосовавших собственников является существенным, их голоса повлияли бы на результат голосования по вопросам, поставленным на повестку дня.

Пункт 4 статьи 146 Жилищного Кодекса содержит императивное требование о том, что решения общего собрания членов товарищества собственников жилья по вопросам, отнесенным настоящим Кодексом к компетенции общего собрания в соответствии с пунктами 2, 6 и 7 части 2 статьи 145 настоящего Кодекса, принимаются не менее чем двумя третями голосов от общего числа голосов членов товарищества. Решения по остальным вопросам принимаются большинством голосов от общего числа голосов присутствующих на общем собрании членов товарищества или их представителей.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 145 ЖК РФ, к компетенции общего собрания членов товарищества собственников жилья относятся принятие решений о реорганизации и ликвидации товарищества, назначение ликвидационной комиссии, утверждение промежуточного и окончательного ликвидационных балансов.

Как следует из протокола № 1 от 25 марта 2016 года, общая полезная площадь многоквартирных домов 20 747, 06 м², количество участвующих в

голосовании 60,98% (12 652, 2 метров). Две трети голосов от общего числа голосов членов Товарищества составляет величину 66,66%. Таким образом, даже по результатам, зафиксированным в протоколе № 1 от 25 марта 2016 года, количество голосов собственников было недостаточно для принятия обжалуемых решений.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5 статьи 181.2 Гражданского Кодекса Российской Федерации в протоколе о результатах заочного голосования должны быть указаны сведения о лицах, принявших участие в голосовании. Данные сведения в протоколе № 1 от 25 марта 2016 года не указаны.

На основании изложенного просят суд признать решения внеочередного общего собрания собственников помещений по вопросам, поставленным на голосование на общем собрании членов ТСЖ «Новогостеевское», проводимом в форме заочного голосования 6.03.2016-16.03.2016 года, о ликвидации ТСЖ «Новогостеевское», назначении ликвидационной комиссии ТСЖ «Новогостеевское», о поручении ликвидационной комиссии осуществить ликвидацию ТСЖ «Новогостеевское», оформленных протоколом № 1 от 25 марта 2016 года, недействительными.

Истцы, Голубев М.Н., Копанев Д.В., Копанева Н.Д., Пашкова С.Н., Кондратьева Е.В., Крюков А.В., Усенко Т.С., Колябин Б.А., Колябина Н.В., Сергутин Р.Н., Арутюнова Е.В., Волкова В.В., Копырин А.Н., Копырина Л.С., Краснобаев Д.И., Сафонов В.Н., Сафонова Р.Н., Ружников С.Ф., Поляков В.А., Онищенко В.И., Логвинов В.И., Шилохвостиков В.В., Жуков А.Б., Манохина Г.Я., Булавинцева О.В., Смиронова С.Е., Манохин И.С., Ерохина О.Н., Авдошин С.П., Арутюнов С.Ю., Нифталиев А.Л., Лапин А.Н., Сергеевкова Н.М., Гуляев Н.Д., Гуляева Е.А., Зырянов Р.Е., Мяснова В.А., Домарева Н.В., Пугачев В.П., в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены своевременно и надлежащим образом.

Представитель истцов по доверенностям - Миронов А.В., в судебном заседании исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям, просил их удовлетворить.

Просил суд признать решения внеочередного общего собрания собственников помещений по вопросам, поставленным на голосование, на общем собрании членов ТСЖ «Новогостеевское», проводимом в форме заочного голосования 6.03.2016-16.03.2016 года, о ликвидации ТСЖ «Новогостеевское», назначении ликвидационной комиссии ТСЖ «Новогостеевское», о поручении ликвидационной комиссии осуществить ликвидацию ТСЖ «Новогостеевское», оформленных протоколом № 1 от 25 марта 2016 года, недействительными.

Представитель ответчика, ТСЖ «Новогостеевское», в лице председателя ликвидационной комиссии - Лапшиной Т.А., в судебном заседании признала исковые требования в полном объеме.

Ответчики, Полторыхина И.С., Каширина В.Н., Самохина О.Ю., в судебном заседании исковые требования признали в полном объеме.

Представитель Лапшиной Т.А. по доверенности - Думалкина П.В., не возражала против признания иска.

Вслушав объяснения вышеуказанных лиц, участвующих в деле, суд

приходит к следующему.

Частью 6 ст. 146 ЖК РФ предусмотрено, что решение общего собрания членов товарищества собственников жилья может быть принято путем проведения заочного голосования в порядке, установленном статьями 47 и 48 настоящего Кодекса.

Как следует из ч. 1 ст. 47 ЖК РФ в случае, если при проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме путем совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование, такое общее собрание не имело указанного в части 3 статьи 45 настоящего Кодекса кворума, в дальнейшем решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с такой же повесткой могут быть приняты путем проведения заочного голосования (передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование).

В соответствии с положениями п.п. 1-4 ст. 146 ЖК РФ уведомление о проведении общего собрания членов товарищества собственников жилья направляется в письменной форме лицом, по инициативе которого созывается общее собрание, и вручается каждому члену товарищества под расписку или посредством почтового отправления (заказным письмом) либо иным способом, предусмотренным решением общего собрания членов товарищества или уставом товарищества. Уведомление направляется не позднее чем за десять дней до даты проведения общего собрания.

В уведомлении о проведении общего собрания членов товарищества собственников жилья указываются сведения о лице, по инициативе которого созывается общее собрание, место и время проведения собрания, повестка дня общего собрания. Общее собрание членов товарищества собственников жилья не вправе выносить на обсуждение вопросы, которые не были включены в повестку дня.

Правомочия общего собрания членов товарищества собственников жилья устанавливаются в соответствии со статьей 45 настоящего Кодекса и уставом товарищества. Общее собрание членов товарищества собственников жилья правомочно, если на нем присутствуют члены товарищества или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов членов товарищества.

Решения общего собрания членов товарищества собственников жилья по вопросам, отнесенным настоящим Кодексом к компетенции общего собрания в соответствии с пунктами 2, 6 и 7 части 2 статьи 145 настоящего Кодекса, принимаются не менее чем двумя третями голосов от общего числа голосов членов товарищества. Решения по остальным вопросам принимаются большинством голосов от общего числа голосов присутствующих на общем собрании членов товарищества или их представителей.

Пунктом 2 ч.2 ст. 145 ЖК РФ установлено, что к компетенции общего собрания членов товарищества собственников жилья относится принятие

7
решений о реорганизации и ликвидации товарищества, назначение ликвидационной комиссии, утверждение промежуточного и окончательного ликвидационных балансов.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск.

Суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В судебном заседании ответчики, ТСЖ «Новогостеевское» в лице председателя ликвидационной комиссии Лапшиной Т.А., Полторыхина И.С., Каширина В.Н., Самохина О.Ю., не отрицали изложенные в исковом заявлении факты нарушения порядка созыва, подготовки и проведения внеочередного собрания членов ТСЖ, а также то обстоятельство, что являющиеся предметом спора решения, принятые на данном собрании, являются незаконными. Указали, что признание ими заявленных требований является добровольным.

Судом ответчикам разъяснено, что признание ими иска означает их согласие с заявленными истцами требованиями, как по предмету, так и по основанию иска, а также правовые последствия совершения ими указанного распорядительного действия, предусмотренные статьей 173 ГПК РФ, частью 4 статьи 198 ГПК РФ.

Учитывая, что данное процессуальное действие ответчиками совершено добровольно, согласуется с их волеизъявлением, не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, суд считает возможным принять признание ответчиками, ТСЖ «Новогостеевское» в лице председателя ликвидационной комиссии Лапшиной Т.А., Полторыхиной И.С., Кашириной В.Н., Самохиной О.Ю. заявленных истцами требований о признании недействительным решений общего собрания членов товарищества собственников жилья.

В силу ч. 4 ст. 198 ГПК в случае признания ответчиком иска и принятия его судом мотивировочная часть решения может состоять лишь из указания на эти процессуальные действия.

При таких обстоятельствах у суда имеются правовые основания для удовлетворения исковых требований истцов о признании решений внеочередного общего собрания собственников помещений по вопросам, поставленным на голосование на общем собрании членов ТСЖ «Новогостеевское», проводимом в форме заочного голосования 6.03.2016 - 16.03.2016 года, о ликвидации ТСЖ «Новогостеевское», назначении ликвидационной комиссии ТСЖ «Новогостеевское», о поручении ликвидационной комиссии осуществить ликвидацию ТСЖ «Новогостеевское», оформленных протоколом № 1 от 25 марта 2016 года, недействительными.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Голубева Максима Николаевича, Копанева Дмитрия Валерьевича, Копаневой Натальи Дмитриевны, Пашковой Светланы Николаевны, Кондратьевой Елены Витальевны, Крюкова А...

Валерьевича, Усенко Татьяны Семеновны, Колябина Бориса Александровича, Колябиной Нины Викторовны, Сергутина Романа Николаевича, Арутюновой Екатерины Владимировны, Волковой Влады Викторовны, Копырина Александра Николаевича, Копыриной Людмилы Сергеевны, Краснобаева Дмитрия Игоревича, Сафонова Владимира Николаевича, Сафоновой Раисы Николаевны, Ружникова Сергея Федоровича, Полякова Владимира Антоновича, Онищенко Веры Ивановны, Логвинова Вадима Ивановича, Шилохвостикова Вадима Владимировича, Жукова Александра Борисовича, Манохиной Галины Яковлевны, Булавинцевой Ольги Валерьевны, Смироновой Светланы Евгеньевны, Манохина Ивана Сергеевича, Ерохиной Ольги Николаевны, Авдошина Сергея Павловича, Арутюнова Сергея Юрьевича, Нифталиева Арзу Лютви, Лапина Алексея Николаевича, Сергеенковой Натальи Михайловны, Гуляева Николая Дмитриевича, Гуляевой Елены Александровны, Зырянова Романа Евгеньевича, Мясновой Валентины Александровны, Домаревой Натальи Владимировны, Пугачева Виктора Петровича к Товариществу собственников жилья «Новогостеевское» в лице председателя ликвидационной комиссии Лапшиной Тамары Афанасьевны, Полторыхиной Ирине Сергеевне, Кашириной Валентине Николаевне, Самохиной Оксане Юрьевне о признании недействительными решений общего собрания членов товарищества собственников жилья - удовлетворить.

Признать решения внеочередного общего собрания собственников помещений по вопросам, поставленным на голосование на общем собрании членов ТСЖ «Новогостеевское», проводимом в форме заочного голосования 6.03.2016-16.03.2016 года о ликвидации ТСЖ «Новогостеевское», назначении ликвидационной комиссии ТСЖ «Новогостеевское», о поручении ликвидационной комиссии осуществить ликвидацию ТСЖ «Новогостеевское», оформленных протоколом № 1 от 25 марта 2016 года, недействительными.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 20.05.2016 г.

Председательствующий-

**РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО
В ЗАКОННУЮ СИЛУ**
« 21 » 06 2016 года
Судья:
Секретарь:

КОПИЯ ВЕРНА
Судья:
Секретарь:

