



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: info@tula.arbitr.ru ; <http://www.tula.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-1355/2013

резолютивная часть оглашена «12» февраля 2014 года

полный текст изготовлен «18» февраля 2014 года

Арбитражный суд Тульской области

в составе судьи Н.А Волошиной,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Груздевой О.О.,

рассмотрев заявление Компании Экзард Системс Инк. (EXARD SYSTEMS INK)

о признании недействительным решения собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» от 18.11.2013, незаконными действий временного управляющего Веселова В.А. по не уведомлению конкурсного кредитора о проведении первого собрания кредиторов, об отстранении Веселова В.А. от исполнения обязанностей временного управляющего, обязанности проведения нового собрания кредиторов по итогам проведения процедуры наблюдения, привлечении к административной ответственности

по делу по заявлению открытого акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (ИНН 7017114680, ОГРН 1057000128184)

к открытому акционерному обществу «Тулаэнергосбыт» (ИНН 7101006428, ОГРН 1057100101046)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

заявитель: не явился, извещен;

от арбитражного управляющего Веселова В.А.: Миронов А.В.-по дов., паспорт;

от ОАО «ИНТЕР РАО-Электрогенерация»: Богданова Е.С.-по дов., паспорт;

ОАО «Сбербанк России»: Карпов О.Г. – дов., паспорт;

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Тульской области от 18.03.2013 заявление открытого акционерного общества «Томская энергосбытовая компания» (далее – ОАО «Томскэнергосбыт») о признании открытого акционерного общества «Тулаэнергосбыт» (далее – ОАО «Тулаэнергосбыт») несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Определением суда от 15.05.2013 в отношении ОАО «Тулаэнергосбыт» введена процедура наблюдения. Временным управляющим ОАО «Тулаэнергосбыт» утвержден Веселов Виктор Александрович (адрес для корреспонденции: 603003, г. Нижний Новгород, ул. Васенко, д.4, офис 310/1).

Сообщение о введении наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №88 от 25.05.2013.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 25.12.2013 открытое акционерное общество «Тулаэнергосбыт» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Левашов Игорь Владимирович (адрес для направления корреспонденции: 410056, г. Саратов, ул. Бахметьевская, д.33 ,ОПС-56 а/я 16).

Конкурсный кредитор Компания Экзард Системс Инк. (EXARD SYSTEMS INC) обратилась в суд с заявлением о признании недействительными решения первого собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» от 18.11.2013, незаконными действий временного управляющего Веселова В.А. по не уведомлению конкурсного кредитора о проведении первого собрания кредиторов, об отстранении Веселова В.А. от исполнения обязанностей временного управляющего, обязанности проведения нового собрания кредиторов по итогам проведения процедуры наблюдения, привлечении к административной ответственности.

Заявитель в судебное заседание не явился, извещен.

До судебного заседания от представителя заявителя поступило ходатайство об отложении судебного заседания в связи с невозможностью участия представителя в данном судебном заседании по причине участия в другом судебном заседании в ФАС ЦО по данному делу.

Конкурсные кредиторы, участвующие в судебном заседании, по заявленному ходатайству полагаются на усмотрение суда.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не усматривает оснований для его удовлетворения.

В силу части 3 статьи 158 АПК РФ в случае, если лицо, участвующее в деле и извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, заявило ходатайство об отложении судебного разбирательства с обоснованием причины неявки в судебное заседание, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает причины неявки уважительными.

Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой в судебное заседание его представителя по уважительной причине (часть 4 статьи 158 АПК РФ).

В соответствии с положениями частей 3, 4 статьи 158 АПК РФ отложение судебного разбирательства является правом суда, а не обязанностью.

В обоснование невозможности своего участия в судебном заседании, представитель заявителя указала на участие в суде кассационной инстанции по данному делу (судебное заседание назначено на 12.02.2014 в 11 час. 00 мин).

При этом судом установлено следующее.

Судебное заседание в ФАС ЦО, назначенное на 12.02.2014 на 11 час. 00 мин, было проведено с использованием видеоконференц-связи с Арбитражным Судом Тульской области. Данная информация размещена на официальном сайте ВАС РФ в картотеке арбитражных дел.

При этом судебное заседание в арбитражном суде Тульской области по рассмотрению данного заявления было назначено на 14 часов 12.02.2014. Таким образом, заявитель имел реальную возможность присутствовать на обоих судебных заседаниях.

Более того, согласно опубликованной на официальном сайте ВАС РФ резолютивной части Постановления ФАС ЦО от 12.02.2014 по делу №А68-1355/2013, в судебном заседании, на которое ссылается представитель заявителя, принимал участие только представитель ОАО «Сбербанк России». Представитель Компании Экзард Системс Инк. в данном судебном заседании участие не принимала.

Таким образом, в данном случае доводы представителя заявителя о невозможности его участия в судебном заседании, отклоняются судом.

Учитывая, что заявитель извещен заблаговременно и надлежащим образом о времени и месте слушания дела, для представления своих интересов он имел возможность своевременно направить иного представителя, выдав ему надлежащим образом оформленную доверенность.

Кроме того, каких-либо доказательств невозможности участия представителя заявителя в судебном заседании не приложено.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ.

Временным управляющим, конкурсными кредиторами в материалы дела представлены отзывы, в которых просят в удовлетворении заявления отказать.

Как следует из материалов дела 18.11.2013 года состоялось первое собрание кредиторов открытого акционерного общества «Тулаэнергосбыт» (далее - ОАО «Тулаэнергосбыт») с повесткой дня:

1. Отчет временного управляющего о проведении процедуры наблюдения.
2. Определение дальнейшей процедуры банкротства в отношении ОАО «Тулаэнергосбыт».

3. Образование комитета кредиторов, определение количественного состава и полномочий комитета кредиторов, избрание членов комитета кредиторов.
4. Определение дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего ОАО «Тулаэнергосбыт».
5. Определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.
6. Об определении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражному управляющему ОАО «Тулаэнергосбыт».
7. Выбор реестродержателя ОАО «Тулаэнергосбыт» из числа реестродержателей, аккредитованных саморегулируемой организацией.
8. Избрание представителя собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» для участия в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Ссылаясь на то, что конкурсный кредитор Компания Экзард Системс Инк. (EXARD SYSTEMS INC) не был надлежащим образом уведомлен временным управляющим о проведении первого собрания кредиторов должника, в связи с чем, не могло реализовать свои права на участие в собрании и принятие соответствующих решений.

Изучив материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, суд считает заявление в части признания недействительными решений первого собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» от 18.11.2013, а также признании незаконными действий временного управляющего Веселова В.А. по не уведомлению конкурсного кредитора о проведении первого собрания кредиторов, об отстранении Веселова В.А. от исполнения обязанностей временного управляющего, обязанности проведения нового собрания кредиторов по итогам проведения процедуры наблюдения, не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закона о банкротстве) в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

В соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы.

Согласно пункту 3 статьи 12 Закона о банкротстве конкурсный кредитор, уполномоченный орган обладают на собрании кредиторов числом голосов, пропорциональным размеру их требований к общей сумме требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Участниками собрания кредиторов от 18.11.2013 с правом голоса являлись 36 кредиторов, имеющих совокупную сумму требований 5 667 648 290,08 руб., что составляет 52,18072% от общей суммы требований кредиторов, установленных в реестре требований кредиторов должника.

Таким образом, собрание кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» от 18.11.2013 г. было правомочно в соответствии с требованиями статей 13, 15 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

При этом судом установлено следующее.

Статьей 13 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" предусмотрено обязательное уведомление лиц, участвующих в деле о банкротстве, о проведении собрания кредиторов.

В силу пункта 1 статьи 13 Закона о банкротстве надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее, чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять дней до даты проведения собрания кредиторов.

В сообщении о проведении собрания кредиторов должны содержаться следующие сведения: наименование, место нахождения должника и его адрес; дата, время и место проведения собрания кредиторов; повестка собрания кредиторов; порядок ознакомления с материалами, подлежащими рассмотрению собранием кредиторов; порядок регистрации участников собрания (пункт 3 статьи 13 Федерального закона).

В соответствии с ч. 1 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном указанным Кодексом, не позднее, чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

В силу ч. 1 ст. 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном названным Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд (п. 2 ч. 4 ст. 123 АПК РФ).

Применяя данную норму, судам следует исходить из положений части 6 статьи 121 и части 1 статьи 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ.

Согласно ч. 4 ст. 121 АПК РФ судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется по месту нахождения юридического лица, которое определяется на основании выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (п. 6 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации").

Согласно имеющимся в деле учредительным документам (п. 4.1. Устава) юридический адрес Компании Экзард Системс Инк.: 1-й этаж, Мандар Хаус, Джонсонз Гат, а/я 3257, Род-Таун, Тортола, Британские Виргинские Острова.

В силу части 5 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иностранные лица извещаются арбитражным судом по правилам, установленным в главе 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации или международным договором Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 253 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела с участием иностранных лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам статьи 253 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, предусмотренными главой 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное.

Частью 2 статьи 253 АПК РФ предусмотрено, что дела с участием иностранных лиц, если эти лица или их органы управления, филиалы, представительства либо их представители, уполномоченные на ведение дела, находятся или проживают на территории Российской Федерации, рассматриваются в сроки, установленные указанным Кодексом.

Следовательно, если представитель лица, участвующего в деле, уполномочен на ведение дела, судебное извещение может направляться по его адресу.

Судом установлено что, в заявлении об установлении требований кредиторов Компания Экзард Системс Инк., поступившем в суд в электронном виде 21.06.2013) указан адрес для направления корреспонденции: г. Москва, Овчинниковская наб., д.22/24, стр.1.

Определением суда от 01.08.2013 были установлены требования Компании Экзард Системс Инк. в размере 1 158 403 931,34 руб.

Определением суда от 18.07.2013 были установлены требования Компании Экзард Системс Инк. в размере 253 804 808 руб.

Определением суда от 26.07.2013 были установлены требования Компании Экзард Системс Инк. в размере 676 884 440 руб.

Определением суда от 26.07.2013 были установлены требования Компании Экзард Системс Инк. В размере 735 587 944 руб.

В судебных заседаниях по рассмотрению заявлений в Арбитражном суде Тульской области интересы Компании Экзард Системс Инк. представляла представитель по доверенности от 03.06.2013 Захарова Дарья Михайловна.

Согласно имеющейся в материалах дела доверенности, Доверитель – Компания Экзард Системс Инк уполномочивает Захарову Д.М. в том числе, представлять интересы Общества в деле о банкротстве и арбитражном процессе по делу о банкротстве, в том числе уполномочивает осуществлять ведение дел о банкротстве, подписывать и предъявлять требования кредитора, участвовать в собрании кредиторов и в заседании комитета кредиторов с правом голоса, а также наделяет: правом подачи и подписи заявления кредитора о признании несостоятельным (банкротом); наделяет правом **получения**, подачи и подписания заявлений, ходатайств, жалоб в рамках разбирательства дела о банкротстве в арбитражном суде; правом созыва собрания кредиторов, участия в собрании кредиторов и голосования по вопросам повестки дня собрания; правом требовать предоставления отчета арбитражного управляющего; правом отвода кандидатур арбитражных управляющих; правом выполнения иных действий, связанных с настоящим поручением.

Также представители Компании Экзард Системс Инк. Захарова Д.М. и Баскинд М.Б., принимали участие в судебных заседаниях в Двадцатом арбитражном апелляционном суде, Федеральном арбитражном суде Центрального округа.

Более того, в письменных возражениях на апелляционные и кассационные жалобы, был указан адрес для направления корреспонденции Компании Экзард Системс Инк. : г. Москва, Овчинниковская наб., д. 22/24 ,стр,1.

Представителя Компании Экзард Системс Инк. присутствовали на всех заседаниях, проводимых в рамках дела о банкротстве ОАО «Тулаэнергосбыт» (в части установления требований в реестре требований кредиторов должника) и знали о датах назначения будущих судебных заседаний.

Таким образом, если представитель лица, участвующего в деле, уполномочен на ведение дела, судебное извещение может направляться по его адресу. В настоящем деле все представители Компании Экзард системс Инк. имеют адрес проживания в Российской Федерации, более того, на заявлениях и возражениях, поступивших от заявителя содержались сведения об адресе для направления корреспонденции: г. Москва, Овчинниковская наб., д. 22/24 ,стр,1.

Судом установлено, что временным управляющим (в адрес Компании Экзард Системс Инк. г. Москва, Овчинниковская наб., д. 22/24 ,стр,1) 30.10.2013 было направлено уведомление о проведении первого собрания кредиторов должника.

Таким образом, временный управляющий надлежащим образом исполнил свою обязанность по уведомлению кредитора (Компании Экзард Системс Инк.) о проведении первого собрания. Кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт».

Также следует отметить, что по другим делам с участием Компании Экзард Системс Инк., последняя также указывала в качестве адреса для направления

корреспонденции: г.. Москва, Овчинниковская наб., д. 22/24, стр,1 (например, Определения Арбитражного суда Новгородской области от 04.09.2013 и 12.12.2013 по делу №А44-814/2013).

При таких обстоятельствах направление документов по адресу заявителя в иностранном государстве не требовалось.

Данный подход соответствует сложившейся судебной практике (определение ВАС РФ от 09.09.2011 N ВАС - 9890/11, определение ВАС РФ от 13.12.2011 N ВАС - 16093/11, постановление ФАС Центрального округа от 13.12.2012 по делу N А54-5463/2008, постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 16.11.2004 N Ф08-5477/2004).

Заявителем посредством электронной почты 16.12.2013 было направлено в Арбитражный суд Тульской области заявление, в котором заявитель просит направлять все извещения по юридическому адресу заявителя:1-й этаж, Мандар Хаус, Джонсонз Гат, а/я 3257, Род-Таун, Тортола, Британские Виргинские Острова.

Проанализировав указанное заявление, в совокупности со всеми обстоятельствами по делу, суд расценивает действия истца, связанные с направлением указанного заявления от 16.12.2013 (т.е. после установления всех требований заявителя, проведения первого собрания кредиторов должника) с просьбами о направлении корреспонденции по юридическому адресу заявителя, при условии своевременного представления представителем Компании отзыва и участия во многих заседаниях (что, по мнению суда, свидетельствует о наличии извещенности о месте и времени ее рассмотрения судом), неявкой в судебное заседания по рассмотрению данного заявления как направленные на затягивание производства по делу, и как следствие, затягивание процедуры банкротства ОАО «Тулаэнергосбыт».

Доказательств направления в адрес временного управляющего аналогичного заявления, заявителем не представлено.

Таким образом, поскольку компания имеет своих представителей на территории Российской Федерации, суд отклоняет довод заявителя о необходимости направления корреспонденции за пределы Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что Компания Экзард Системс Инк. был надлежащим образом уведомлен о дате и времени проведения первого собрания кредиторов должника.

В силу части 2 статьи 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое оно ссылается в обоснование своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Заявителями не представлено объективных относимых и допустимых доказательств наличия предусмотренных действующим законодательством обстоятельств, необходимых для признания недействительными оспариваемых решений собрания кредиторов ОАО "Тулаэнергосбыт" 18.11.2013 г.

При совокупности изложенных выше обстоятельств и доказательств по делу, суд пришел к выводу о том, что решения первого собрания кредиторов ОАО "Тулаэнергосбыт" от 18.11.2013 г. приняты в пределах компетенции собрания кредиторов, доказательств нарушения прав заявителя, последними в материалы дела не представлено.

На основании вышеизложенного, суд отказывает в удовлетворении заявления Компании Экзард Системс Инк. в части признания недействительным решений первого собрания кредиторов ОАО «Тулаэнергосбыт» от 18.11.2013.

В связи с тем, что вышеуказанное собрание кредиторов должника не было признано судом недействительным, оснований для удовлетворения заявления Компании Экзард Системс Инк. в части признания незаконными действий временного управляющего ОАР «Тулаэнергосбыт» Веселова В.А. по не уведомлению заявителя о проведении первого собрания кредиторов должника, а также в части обязанности временного управляющего провести новое собрание кредиторов, не имеется.

Заявление Компании Экзард Системс Инк. в части отстранения временного управляющего Веселова В.А. от исполнения обязанностей суд оставляет без удовлетворения в связи с тем, что решением Арбитражного суда Тульской области от 25.12.2013 открытое акционерное общество «Тулаэнергосбыт» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Левашов Игорь Владимирович (адрес для направления корреспонденции: 410056, г. Саратов, ул. Бахметьевская, д.33 ,ОПС-56 а/я 16). Таким образом, указанным решением суда Веселов В.А. был освобождён от исполнения обязанностей временного управляющего.

Что касается заявления Компании Экзард Системс Инк. о привлечении Веселова В.А. к административной ответственности, в данной части оно подлежит прекращению как не подлежащее рассмотрению в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 12, 15 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 145, 156, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Прекратить производство по заявлению Компании Экзард Системс Инк. в части привлечения арбитражного управляющего Веселова А.В. к административной ответственности.

В остальной части заявление оставить без удовлетворения.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в четырнадцатидневный срок со дня принятия.

Судья

Н.А. Волошина