



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

Дело №А68-341/2013

Дата объявления резолютивной части решения: «13» марта 2013 года

Дата изготовления решения суда в полном объеме: «20» марта 2013 года

Арбитражный суд Тульской области

в составе:

судьи Алешиной Т.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Замоткиной В.М.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Надежность-Тула» (ИНН 7106518596, ОГРН 1117154016572)

к обществу с ограниченной ответственностью «Москва» (ИНН 7104002407, ОГРН 1027100598029)

о взыскании задолженности и процентов по договору поставки в размере 669 927,49 руб.

при участии:

от истца: Самохин С.В. по доверенности;

от ответчика: не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Надежность-Тула» обратилось в Арбитражный суд Тульской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Москва» о взыскании задолженности по договору поставки в размере 656 495,61 руб. и процентов в размере 13 431,88 руб.

Истец представил письменные пояснения и подлинники договора поставки и товарных накладных для обозрения суду.

Судом подлинники документов обозрены и возвращены истцу, копии представленных документов приобщены к материалам дела.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил, в связи с чем суд рассмотрел настоящее дело в его отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав в прениях представителя истца, считает заявленные иски требования подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

01.07.2012г. между истцом и ответчиком был заключен договор поставки продукции №01/07 (далее-договор), предметом которого является поставка поставщиком (истцом) строительных материалов покупателю (ответчику). Количество, размеры, конфигурация, материал, комплектация и другие параметры поставляемых по договору материалов определяются в счете или спецификации покупателя. Поставка материалов осуществляется партиями.

Согласно пункту 4.1.1 договора, покупатель обязан оплатить и принять материалы согласно условиям договора.

В силу пункта 3.1 договора, стоимость материалов указывается в счетах или приложениях к договору. Покупатель обязуется оплатить материалы в размере 100% стоимости в качестве предоплаты в течение 5 банковских дней с момента подписания договора или спецификации.

Задолженность ответчика перед истцом в размере 656 495,61 руб. подтверждена представленными в материалы дела товарными накладными и актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2012 по 31.12.2012, подписанного сторонами и не оспаривается ответчиком.

В судебном заседании истец пояснил, что до настоящего времени задолженность ответчиком не оплачена.

Ст. 70 АПК РФ предусмотрено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются принятыми другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается в силу ст. 310 ГК РФ.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

На основании изложенного, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию задолженность за поставленный товар в сумме 656 495,61 руб., а также проценты по ст. 395

ГК РФ по состоянию на 24.01.2013г. в сумме 13 431,12 руб., в соответствии с представленным расчетом. Названный расчет проверен судом, признан обоснованным и ответчиком не оспорен.

Истец также просит взыскать с ответчика судебные расходы за оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В силу части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, должно доказать их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Размер оказываемых представителем услуг и их оплата подтверждается договором на оказания юридических услуг по судебному представительству от 10.01.2013, заключенного между истцом и ИП Мироновым А.В., копией трудового договора №2 от 23.03.2011г. подтверждающий, что Самохин С.А. является работником ИП Миронов А.В. и платежным поручением №3 от 14.01.2013 на сумму 30 000 руб.

Суд признает данные расходы разумными и обоснованными.

Исходя из принятого решение в соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине и расходы понесенные истцом по оплате услуг представителя подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 101, 110, 112, 137, 156, 159, 167-170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Москва» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Надежность-Тула» задолженность в размере 669 927,49 рублей, в том числе: 656 495,61 рублей основной долг, 13 431,88 рублей проценты; судебные расходы в размере 46 399 рублей, в том числе: 16 399 рублей расходы по госпошлине и 30 000 рублей расходы по оплате услуг представителя.

Настоящее решение может быть обжаловано в месячный срок в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, а в Федеральный арбитражный суд Центрального округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалоба подаётся через Арбитражный суд Тульской области, принявший решение.

Судья

Т.В. Алешина