



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Тульской области

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

22 мая 2014 года

Дело № А68-2206/14

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Воронцова И.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Горячевой Ю.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью Торговая Компания «Хороший вкус» (ИНН 7106521447, ОГРН 1127154006880)

к индивидуальному предпринимателю Гергардт Ирине Сергеевне (ИНН 423000334475, ОГРН 304390627300262)

о взыскании 542 732 руб. 77 коп.,

при участии в заседании:

от истца: Усенко Д.В., представителя по доверенности от 25.01.2014 г.,

от ответчика: не явился, извещен;

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью Торговая Компания (далее – ООО ТК) «Хороший вкус» обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Гергардт Ирине Сергеевне (далее – ИП Гергардт И.С.) о взыскании 424 418 руб. 60 коп. долга, 118 314 руб. 17 коп. неустойки, всего 542 732 руб. 77 коп.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в порядке статьи 131 АПК РФ отзыв на исковое заявление не представил, представителя в судебное заседание не направил.

Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав мнение представителя истца, суд установил между ООО ТК «Хороший вкус» (поставщик) и ИП Гергардт И.С. (покупатель) был

заключен договор поставки продовольственных товаров № 78 от 18.12.2012 (далее – Договор).

Согласно п. 1.1. договора поставщик обязуется передать покупателю продовольственные товары в обусловленные договором сроки, а покупатель обязуется принять и оплатить их.

Согласно п. 7.2 договора оплата товара производится в безналичном порядке в течение 21 календарного дня с момента отгрузки товара.

Во исполнение условий договора истец поставил ответчику товар на общую сумму 2 152 255 руб. 20 коп., что подтверждается товарными накладными № 230 от 31.01.2013, № 1216 от 28.03.2013, № 1592 от 18.04.2013, № 1747 от 25.04.2013, № 2545 от 07.06.2013, № 3002 от 28.06.2013, № 3582 от 26.07.2013, подписанными сторонами.

Поставленный ООО ТК «Хороший вкус» товар принят ответчиком в полном объеме без претензий к срокам, качеству, ассортименту.

Таким образом, надлежащим образом ООО ТД «Хороший вкус» исполнило свои обязательства по договору поставки № 78 от 18.12.2012 г.

Однако ответчик принятые на себя обязательства по оплате товара выполнил не в полном объеме (частично), в результате чего образовалась задолженность перед истцом в размере 424 418 руб. 60 коп.

22.10.2013 истец направил ответчику претензию с требованием погасить образовавшуюся задолженность, который последний оставил без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Удовлетворяя требования истца, суд исходит из того, что на основании ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательство должно быть исполнено надлежащим образом в соответствии с условиями договора. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и это предусмотрено ст. 310 ГК РФ.

Возникшие между сторонами отношения регулируются главой 30 ГК РФ, определяющей отношения по договору поставки, а также общими нормами о купле-продаже.

Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи (разновидностью которого является договор поставки) одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Названные выше обстоятельства ответчиком не опровергнуты и иного им не представлено, равно как и в нарушение требований ст. 131 АПК РФ не представлен отзыв на исковое заявление.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт поставки товара истцом, принятия его ответчиком и частичной оплаты подтвержден материалами дела и не оспаривается последним, доказательств оплаты задолженности не представлено, следовательно, требования о взыскании задолженности подлежат удовлетворению в сумме 424 418 руб. 60 коп.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика на основании п. 8.3 договора поставки продовольственных товаров № 78 от 18.12.2012, неустойки за просрочку оплаты в сумме 118 314 руб. 17 коп. в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

Факт просрочки оплаты поставленного товара подтверждается материалами дела, в связи с чем суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки, предусмотренных п. 8.3 договора.

Как разъяснено в п. 1 постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации", исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 ГК РФ) неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333

Кодекса только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика. При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Между тем, заявления со стороны ответчика о снижении размера неустойки не поступало, доказательств явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства ответчиком не представлено.

Расчет неустойки истцом произведен правильно, возражений от ответчика не поступило, контррасчет не представлен, основания для снижения размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судом не установлены.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика неустойки в размере 118 314 руб. 17 коп. подлежит удовлетворению в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

В силу ст. 110 АПК РФ госпошлина в сумме 13 854 руб. 66 коп. относится на ответчика и подлежит взысканию в доход федерального бюджета в связи с предоставлением истцу отсрочки по ее уплате при подачи иска в суд.

Руководствуясь ст.ст. 110, 156, 167 - 171, 176, 180, 181, 318 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гергардт Ирины Сергеевны в пользу общества с ограниченной ответственностью Торговая Компания «Хороший вкус» задолженность в сумме 424 418 руб. 60 коп. и неустойку в сумме 118 314 руб. 17 коп., всего 542 732 руб. 77 коп.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Гергардт Ирины Сергеевны в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 13 854 руб. 66 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

И.Ю. Воронцов