



Арбитражный суд Тульской области

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский проспект, д.5.

тел./факс (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-2720/2016

Резолютивная часть решения объявлена 23 июня 2016 года

Полный текст решения изготовлен 30 июня 2016 года

Арбитражный суд Тульской области в составе:

судьи Косоуховой С.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Огородниковой Е.С.,

рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «ТК Матяш» (ОГРН 1027100520380, ИНН 7103020435)

к обществу с ограниченной ответственностью «Лакмин» (ОГРН 1095045001150, ИНН 5045044920)

третье лицо: временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Лакмин» Корнюшкина А.Г.

о взыскании основного долга в размере 580 563 руб. 79 коп., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.,

при участии в судебном заседании:

от истца: представитель Ермолычева Е.А. по доверенности,

от ответчика: не явился, извещен,

от третьего лица: не явился, извещен.

Общество с ограниченной ответственностью «ТК Матяш» (далее – ООО «ТК Матяш», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Лакмин» (далее – ООО «Лакмин») о взыскании задолженности в размере 378 746 руб., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

В связи с увеличением заявленных требований истцом подано заявление об уточнении исковых требований, в котором просит суд взыскать с ООО «Лакмин» основной долг в размере 580 563 руб. 79 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

Определением от 16.05.2016г. суд принял уточненные требования к рассмотрению.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 06.06.2016 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен временный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Лакмин» Корнюшкин А.Г.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие представителей ответчика и третьего лица.

Рассмотрев материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л:

01.07.2014 года между ООО «Лакмин» (покупатель) и ООО «ТК Матяш» (поставщик) заключен договор № 0-97/14, согласно пункту 1.1 которого поставщик обязуется поставлять (передать в собственность) покупателю товар в соответствии с заказом покупателя, а покупатель принимать и оплачивать товар на условиях настоящего договора.

В соответствии с п. 1.2 договора товар по настоящему договору является товар, указанный в спецификации (именуемая в дальнейшем «спецификация»), которая подписывается сторонами и является неотъемлемой частью настоящего договора (приложение № 1 к настоящему договору). В спецификации указывается перечень поставляемых товаров и цены на них.

Согласно п. 5.1 договора цены на поставляемый товар устанавливаются в рублях и включают НДС, стоимость тары, упаковки, доставки товара и отражаются в спецификации к настоящему договору. Новые цены на товар начинают действовать с момента согласования и подписания сторонами новой спецификации, при этом ранее подписанная спецификация прекращает свое действие.

Пунктом 6.1 договора установлено, что оплата за принятый товар, на который срок годности установлен менее чем 10 (десять) дней, производится покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика не позднее, чем 14 (четырнадцать) календарных дней с даты получения от поставщика счета-фактуры, надлежаще оформленного согласно действующему законодательству РФ, на основании цен, указанных в спецификации.

Оплата за принятый товар, на который срок годности установлен от 10 (десяти) дней до 30 (тридцати) дней, производится покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика не позднее, чем 30 (тридцать) календарных дней с даты получения от поставщика счета-фактуры, надлежаще оформленного согласно действующему законодательству РФ, на основании цен, указанных в спецификации.

Оплата за принятый товар, на который срок годности установлен свыше 30 (тридцати) дней, производится покупателем путем перечисления денежных средств на расчетный счет

поставщика не позднее 45 (сорок пять) календарных дней с даты получения от поставщика счета-фактуры, надлежаще оформленного согласно действующему законодательству РФ, на основании цен, указанных в спецификации.

Датой оплаты считается дата списания денежных средств с расчетного счета покупателя. Все расчеты по настоящему договору осуществляются в российских рублях (п. 6.2 договора).

Согласно п. 9.1 договора все споры и разногласия по настоящему договору разрешаются путем переговоров. Сторона, считающая свои права и интересы нарушенными, обязана направить другой стороне претензию в письменной форме. Сторона, получившая претензию, обязана в 10-дневный срок ее рассмотреть, или удовлетворить обоснованные требования, либо предоставить мотивированные возражения.

В соответствии с п. 9.2 договора (с учетом протокола разногласий от 01.07.2014) если по истечении указанного срока ответа на претензию не последовало или ответ не удовлетворил направившую претензию сторону, эта сторона имеет право обратиться с исковым заявлением в Арбитражный суд по месту нахождения истца.

Во исполнение условий договора истец поставил ответчику товар на общую сумму 580 563 руб. 79 коп. в период с 12.10.2015 по 29.04.2016, что подтверждается имеющимися в материалах дела товарными накладными.

Факт принятия товара подтверждается подписью и печатью ответчика на товарных накладных.

В нарушение условий договора и действующего законодательства ответчик принятый товар полностью оплатил, в результате чего образовалась задолженность перед истцом в сумме 580 563 руб. 79 коп.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия.

Поскольку в добровольном порядке ответчик не оплатил задолженность, истец обратился в суд с настоящим иском.

Удовлетворяя требования истца, суд исходит из того, что на основании ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательство должно быть исполнено надлежащим образом в соответствии с условиями договора. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается и это предусмотрено ст. 310 ГК РФ.

Возникшие между сторонами отношения регулируются главой 30 ГК РФ, определяющей отношения по договору поставки, а также общими нормами о купле-продаже.

Согласно п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи (разновидностью которого является договор поставки) одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в

собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Названные выше обстоятельства ответчиком не опровергнуты и иного им не представлено, равно как и в нарушение требований ст. 131 АПК РФ не представлен отзыв на исковое заявление.

В силу п. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Факт поставки товара истцом и его принятия ответчиком подтвержден материалами дела и не оспаривается последним, доказательств оплаты задолженности не представлено, следовательно, требование о взыскании задолженности в сумме 580 563, 79 руб. подлежит удовлетворению.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, определением Арбитражного суда Московской области от 26.05.2016 в отношении ООО «Лакмин» введена процедура наблюдения.

С настоящим иском заявлением ООО «ТК Матяш» обратилось в арбитражный суд 31.03.2016.

В соответствии с пунктом 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», если исковое заявление о взыскании с должника долга по денежным обязательствам или обязательным платежам, за исключением текущих платежей, было подано до даты введения наблюдения, то в ходе процедур

наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления право выбора принадлежит истцу: либо по его ходатайству суд, рассматривающий его иск, приостанавливает производство по делу на основании части 2 статьи 143 Кодекса, либо в отсутствие такого ходатайства этот суд продолжает рассмотрение дела в общем порядке; при этом в силу запрета на осуществление по подобным требованиям исполнительного производства в процедурах наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления (абзац четвертый пункта 1 статьи 63, абзац пятый пункта 1 статьи 81 и абзац второй пункта 2 статьи 95 Закона о банкротстве) исполнительный лист в ходе упомянутых процедур по такому делу не выдается.

При наличии соответствующего ходатайства истца суд приостанавливает производство по делу до даты признания должника банкротом (абзац седьмой пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве) или прекращения производства по делу о банкротстве, на что указывается в определении о приостановлении производства по делу. Впоследствии, если должник будет признан банкротом, суд по своей инициативе или по ходатайству любого участвующего в деле лица возобновляет производство по делу и оставляет исковое заявление без рассмотрения на основании пункта 4 части 1 статьи 148 Кодекса.

Истцом ходатайство о приостановлении производства по делу не заявлено.

Таким образом, суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению исковые требования о взыскании основного долга в размере 580 563 руб. 79 коп.

Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Статьей 106 АПК РФ к судебным издержкам отнесены расходы на оплату услуг представителей.

Частью 2 статьи 110 АПК РФ предусмотрено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Конституционный суд РФ в определении от 21.12.2004 № 454-О указал, что обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ. Именно поэтому в ч. 2 ст. 110 АПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

В соответствии с п. 20 приложения к информационному письму Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание такие факторы, как нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Таким образом, в основу распределения судебных расходов между сторонами положен принцип возмещения их правой стороне за счет неправой. При этом лицо, участвующее в деле, должно доказать фактическую оплату услуг представителя.

В подтверждение произведенных расходов на услуги представителя истцом представлен договор оказания юридических услуг по судебному представительству № 39 от 17.02.2016, трудовой договор от 20.08.2013 № 4, платежное поручение от 19.02.2016 № 111 на сумму 15 000 руб.

Согласно п. 1 указанного договора заказчик (ООО «ТК Матяш») поручает, а исполнитель (ИП Миронов А.В.) принимает на себя обязательство представлять интересы заказчика в Арбитражном суде Тульской области, а исполнитель обязуется оплатить эти услуги в установленные договором сроки.

Согласно п. 2 договора оказания юридических услуг по судебному представительству от 17.02.2016 № 39 исполнитель обязуется оказать следующие услуги:

- изучить представленные заказчиком документы, относящиеся к предмету спора;
- подготовить исковое заявление со всеми необходимыми приложениями и подать его в Арбитражный суд Тульской области (почтой или через электронный сервис подачи документов «Мой арбитр»);
- в ходе судебного процесса подготавливать и подавать все необходимые процессуальные документы (ходатайства, заявления, отзывы, письменные пояснения и т.д.);
- присутствовать на судебных заседаниях.

Пунктами 3.1, 3.2, 3.3 установлено, что стоимость услуг по договору определяется в сумме 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей, без НДС. Оплата услуг исполнителя производится заказчиком путем стопроцентной предоплаты. Оплата по договору производится заказчиком безналичным путем в течение 5 рабочих дней с момента подписания настоящего договора.

В материалы дела представлен трудовой договор от 20.08.2013 № 4, согласно пункту 1.1 которого работодатель (ИП Миронов А.В.) обязуется предоставить работнику (Усенко

Д.В.) работу в должности юрисконсульта, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами и данным договором, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять функции юрисконсульта, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у работодателя.

Согласно, платежного поручения от 19.02.2016 № 111, заказчик (ООО «ТК Матяш») за оказанные услуги уплатил исполнителю (ИП Миронову А.В.) 15 000 руб.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, что свидетельствует об установлении баланса между правами лиц, участвующих в деле.

Как разъяснил ВАС РФ в Постановлении Президиума от 20.05.2008 №18118/07, суд не вправе произвольно уменьшать размер судебных расходов на оплату услуг представителя, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 21.12.04 №454-О, реализация права по уменьшению суммы расходов судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Таким образом, учитывая характер и сложность рассматриваемого спора, время необходимое представителю на подготовку искового заявления, принимая во внимание количество проведенных по делу судебных заседаний (3 судебных заседаний), в которых принимал участие представитель истца, сложившуюся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, представителей, отсутствие возражений ответчика в отношении заявленного требования, требование истца о взыскании с ответчика 15 000 руб. судебных расходов суд считает разумным и подлежащим удовлетворению в указанной сумме.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 07.04.2016 истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины по иску.

В силу ст. 110 АПК РФ расходы по уплате госпошлины по иску в сумме 14 611 руб. относятся на ответчика и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171, 176, 180, 181 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «ТК Матяш» удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лакмин» (ОГРН 1095045001150, ИНН 5045044920) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТК Матяш» (ОГРН 1117154001414, ИНН 7104514067) основной долг в размере 580 563 руб. 79 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лакмин» (ОГРН 1095045001150, ИНН 5045044920) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 14 611 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области в месячный срок после его принятия.

Судья

С.В. Косохова