ОПРЕДЕЛЕНИЕ

02 декабря 2014 года г. Тула

Пролетарский районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Большовой Е.В.,

при секретаре Гридиной К.В.,

с участием истца Котельникова В.В.,

представителя истца по доверенности Самохина С.В.,

представителей ответчика по доверенностям Немешина С.В. и Абрамовой А.Б.,

рассмотрев в судебном заседании в помещении суда гражданское дело №2-2534\2014 по иску Котельникова В.В. к УМВД России по г. Туле о признании заключения об аннулировании лицензии на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны от ДД.ММ.ГГГГ, заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение охотничьего, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему от ДД.ММ.ГГГГ незаконными,

установил:

Котельников В.В. обратился в суд к УМВД России по г. Туле с исковыми требованиями о признании заключения об аннулировании лицензии на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны от ДД.ММ.ГГГГ, заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение охотничьего, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему от ДД.ММ.ГГГГ незаконными.

В судебном заседании истец Котельников В.В. и его представитель по доверенности Самохин С.В. отказались от исковых требований к УМВД России по г. Туле, о чем написали письменное заявление, где указали, что отказ от иска носит добровольный, свободный и безусловный характер.

Представители ответчика (УМВД России по г. Туле) по доверенности Немешин С.В. и Абрамова А.Б. в судебном заседании просили прекратить производство по делу, в связи с отказом истца от иска.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска.

В соответствии со ст.220, ст.221, ч.3 ст.173 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят судом.

Судом установлено, что действия истца свободны, добровольны и осознанны, не противоречат закону и не нарушают права и законные интересы других лиц.При таких обстоятельствах, суд полагает возможным принять отказ истца от иска, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ, суд

определил:

принять отказ истца Котельникова В.В. от исковых требований к УМВД России по г. Туле о признании заключения об аннулировании лицензии на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны от 08.10.2014, заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение охотничьего, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему от ДД.ММ.ГГГГ незаконными.

Производство по гражданскому делу №2-2534\2014 по иску Котельникова В.В. к УМВД России по г. Туле о признании заключения об аннулировании лицензии на приобретение, хранение и ношение оружия самообороны от ДД.ММ.ГГГГ, заключения об аннулировании разрешения на хранение и ношение охотничьего, огнестрельного оружия либо оружия ограниченного поражения и патронов к нему от ДД.ММ.ГГГГ незаконными, прекратить.

Определение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи частной жалобы в Пролетарский районный суд г. Тулы в течение 15 дней.

Председательствующий